

Krynitzno, dnia 02 marzec 2018r.

[REDAKTOWANE]
Mieszkańcy miejscowości Krynitzno
[REDAKTOWANE]



Sz. P. Dyrektor Oddziału
Lidia Markowska
GDDKiA Oddział we Wrocławiu
Powstańców Śląskich 186
53-139 Wrocław

Szanowna Pani Dyrektor,

W związku z zakończeniem prac oraz uruchomieniem drogi ekspresowej S5 mieszkańcy Krynitzna składają następujący wniosek:

- o zainstalowanie ochrony akustycznej na odcinku **od zjazdu w Krynitznie do ogródków działkowych ROD Raków w Krynitznie (od 150,7 km do 153,0 km odcinka S5 od strony Krynitzna)**. Mamy nadzieję, że wniosek ten będzie uwzględniony po przeprowadzonej w sposób rzetelny analizie porealizacyjnej. W tej sprawie poprosiliśmy również Pana Wojewodę Pawła Hreniaka o pomoc w sprawie rzetelnego i prawidłowego przeprowadzenia postępowania, mając na uwadze dotychczas beznadziejną walkę mieszkańców o ekrany przy S-5 na etapie budowy drogi i działań z Państwa strony, o których mowa poniżej.

Na wstępie pragniemy podkreślić, iż cieszymy się z zakończonej inwestycji, która zmniejszyła uciążliwe korki na drodze krajowej nr 5, jednakże nie zgadzamy się na znaczące pogorszenie jakości i warunków naszego życia wpływających na nasze zdrowie i negatywnie oddziałujących na środowisko w którym mieszkamy.

Nasza nierówna (z dzisiejszego punktu widzenia) walka z poprzednim kierownictwem GDDKiA oraz politykami rządzącymi w tamtym okresie rozpoczęła się w momencie wyboru wariantu przebiegu drogi ekspresowej, kiedy dowiedzieliśmy się na spotkaniu z Państwem, iż warianty są przedstawiane i „omawiane”, ponieważ tego wymagają przepisy unii europejskiej, jednakże wariant docelowy jest już wybrany. Nasz udział jako społeczeństwa w postępowaniach środowiskowych nie był realny, dziś odbieramy to jako „urzędową fikcję”. Nasze argumenty w tamtym czasie nie miały znaczenia, a czas który straciliśmy na pseudo konsultacje był zmarnowany. W momencie, gdy droga ekspresowa, która miała przebiegać (patrzac od strony Krynitzna) za laskiem i w dole, zmieniła również swoje położenie, ponieważ została przesunięta w stronę Krynitzna (zmniejszono łuk drogi) oraz zdecydowano o jej przebiegu na nasypie, wzmożyliśmy nasze działania i rozpoczęliśmy walkę w obronie naszych praw. Pisaliśmy liczne pisma do Państwa, do ówczesnego Wojewody Pana M. Skorupy oraz zapraszaliśmy na spotkania polityków (posła Babiara, posła Czarneckiego i posła Michała Jarosa), poprosiliśmy o wsparcie Gminę Wisznia Mała, starostę oraz pisaliśmy do

Ministerstwa. Nasza sprawa oraz prośby głównie o zwiększenie ilości ekranów od zjazdu w Krynicznie do ogródków działkowych w Krynicznie (od 150,7 km do 153 km odcinka S5 od strony Kryniczna) oraz zwiększenie ich wysokości pomimo licznych obietnic nie została pozytywnie rozpatrzona, a wręcz po zmianie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, tzn. po wejściu w życie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. nastąpiła bezprawna (naszym zdaniem) optymalizacja ekranów akustycznych – na wniosek GDDKiA jako inwestora, która została uwzględniona w projekcie budowlanym. Optymalizacja akustyczna była bezprawna o czym informowaliśmy zarówno GDDKiA, jak i RDOŚ, ponieważ Decyzja środowiska była już prawomocna, a zmiana Decyzji środowiskowej, która obejmuje istotne pogorszenie warunków życia mieszkańców nie mogła nastąpić bez przeprowadzenia nowej procedury, w tym nowych uzgodnień z Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (GDOŚ) i Głównym Inspektorem Sanitarnym. Mieliśmy również nadzieję, iż zmieni się partia rządząca i nie będą tolerowane bezprawia do tej pory popełniane w świetle prawa. Ponadto, w tamtym okresie dyrekcja GDDKiA odmawiała spotkań z mieszkańcami w sprawie ekranów przy S-5 w naszej Gminie Wisznia Mała, czasami na spotkanie przysyłano jedynie rzecznika prasowego, co jeszcze bardziej denerwowało mieszkańców. W całej naszej walce o godziwe warunki życia przy S-5 nic nie wywalczyliśmy, a wręcz zostaliśmy ukarani wykreśleniem znacznej części ochrony akustycznej przez GDDKiA. Z tego też powodu obecnie zwracamy się do Pani Dyrektora z ponownym wnioskiem o ochronę akustyczną. Podobna prośba została również wystosowana do Pana Wojewody P. Hreniaka.

Mieszkańcy Kryniczna odczuwają w dzień i w nocy donośny huk i hałas spowodowany korzystaniem z drogi ekspresowej S5. Wielu mieszkańców skarży się na problemy ze snem, ponieważ fale akustyczne roznoszą się po terenie bez żadnych osłon. Większa część wsi Kryniczno (szczególnie od strony ulic Ogrodowej, Wiosennej i Spacerowej) jest dotknięta nieustannym hałasem. Hałas ten niesie się po odsłoniętym terenie i polami już od ogródków działkowych ROD Raków (na wysokości ul. Łąkowej, tj. ok. 153 km drogi S-5), a następnie słychać go praktycznie w całej wsi ponieważ na odcinku ok. 2,3 km drogi S-5: węzeł Kryniczno do ogródków działkowych zostało zainstalowanych tylko ok. 400 m ekranów o wysokości zaledwie 2m. Te zainstalowane niskie ekrany nie spełniają swojej funkcji, przez te ekrany widać nawet TIR-y, które są wyższe od nich.

W związku z powyższym prosimy o jak najszybszy i wiarygodny (tym razem rzeczywisty, bo nie komputerowy) pomiar uciążliwego natężenia hałasu w naszej miejscowości oraz o decyzję zwiększenia ilości i wysokości ekranów akustycznych chroniących nasze domy. Boimy się jedynie, iż zwiększenie ilości ekranów może być niemożliwe, ponieważ nie zostało przewidziane na to miejsce na nasypie i tym samym znajdzie się powód aby nam tej ochrony akustycznej odmówić. Nowe zabezpieczenia akustyczne (mogą być nawet w formie wałów ziemnych z nasadzeniami) pozwolą w znacznym stopniu na wyeliminowanie lub minimalizację negatywnych oddziaływań na środowisko i ograniczą wpływ oddziaływania drogi ekspresowej S5 na warunki życia i zdrowia mieszkańców.

Warto wspomnieć, iż w niezmienionej Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i projekcie z 2012r. przewidzianych było 8 km ekranów na terenie gminy Wisznia Mała, z czego po tzw. optymalizacji na wniosek GDDKiA zostawiono jedynie ok. 1,8 km ekranów. W naszej wsi było odpowiednio przewidzianych 1,8 km ekranu o wysokości 4,5 m (liczone tylko dla mieszkańców, bez ochrony terenów Toya), a po tzw. optymalizacji zostawiono tylko ok. 400

m ekranu o wysokości 2m!. Z niewiadomych powodów nie jest chroniony dom Państwa [REDAKTOWANE] przy ul. Ogrodowej (ekran kończy się przed ich domem sąsiadującym bezpośrednio z drogą S-5), którzy również z nami żarliwie bronili naszych praw. Może jest to „nagroda za opór”, co jednak w Państwie prawa nie powinno się zdarzać. Wybudowało się również wiele nowych domów, szczególnie na ul. Ogrodowej, Spacerowej i Wiosennej, które przy ocenie oddziaływania nie były brane pod uwagę.

Nie jest dla nas zrozumiałe, dlaczego na trasie do Trzebnicy pomiędzy Machnicami a Będkowem, w miejscu gdzie nie ma domów i występują wyłącznie pola zostały zainstalowane ekrany, a nam znaczną część ekranów odebrano. Podobną sytuację można zauważyć w miejscowości Żmigródek, gdzie również zainstalowano długie kilometry wysokich ekranów. Na trasie tej z jednej strony brak jest domów (występują wyłącznie pola), z drugiej strony są wprawdzie domy, jednakże dużo dalej posadowione niż nasze domy w Krynicznie. Warto dodać, iż odcinek w Żmigrodku również nadzoruje GDDKiA Oddział we Wrocławiu. Mieszkańcy są z tego powodu również rozgoryczeni, że urzędnicy z GDDKiA potraktowali mieszkańców Kryniczna na tle takich miejscowości jak Żmigródek w sposób, który uznajemy za dyskryminujący nas.

Uważamy, że zmniejszenie nakładów na budowę drogi ekspresowej S5 nastąpiło naszym kosztem i bezprawnie, co stanowi złamanie wcześniej zawartej z nami umowy społecznej. Jeszcze raz dodamy, iż zależy nam na prawdziwej, realnej ochronie akustycznej od węzła Kryniczno do punktu ogródków działkowych ROD Raków (odcinek 150,7 km do 153 km trasy S-5). Ponadto, uważamy, że w analizie porealizacyjnej powinien zostać ponownie przebadany hałas na odcinku ok. 151,7 km do 152,1 km drogi, gdzie obecnie jest zainstalowany ekran o wysokości 2m. Naszym zdaniem ekran ten nie spełnia swojej funkcji ochronnej i powinien zostać wymieniony na ekran o wysokości 4,5 m, jak pierwotnie planowane w projekcie budowlanym.

Prosimy również o uzgodnienie z mieszkańcami punktów, w których w okresie porelizacyjnym będą przeprowadzane pomiary hałasu.

W oczekiwaniu na Państwa odpowiedź oraz odpowiednie działania, pragniemy poinformować, iż zaprosiliśmy Pana Wojewodę na spotkanie z mieszkańcami Kryniczna, w celu zapoznania się z naszym problemem na żywo. Na tym spotkaniu, o ile Pan Wojewoda wyrazi chęć uczestnictwa w takim spotkaniu, również chętnie spotkamy się z Panią Dyrektorem i innymi decyzyjnymi osobami z GDDKiA, tak aby realnie rozwiązać nasz problem.

Z poważaniem

Do wiadomości:

Sz. P. Jakub Bronowicki - Wójt Gminy Wisznia Mała

Sz. P. Waldemar Wysocki - Starosta Trzebnicki - Przewodniczący Zarządu Powiatu

Załącznik nr 1:

Lista z podpisami mieszkańców