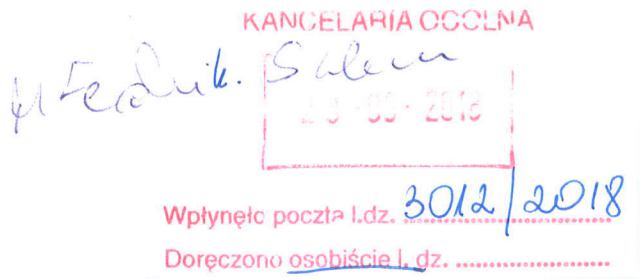


Wrocław, dnia 20 03 2018

O.WR.I-3ksz.051.16.2018.ks




Pan
Jakub Bronowicki
Wójt Gminy Wisznia Mała
ul. Wrocławska 9
55-114 Wisznia Mała

W nawiązaniu do pisma Wójta Gminy Wisznia Mała z dnia 22 lutego 2018 r. sygn.RIOŚ.7230.18.2.2018 dotyczącego jak najszybszego wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie akustycznego oddziaływania drogi S5, GDDKiA Oddział we Wrocławiu informuje, że zrealizuje obowiązek wykonania ww. analizy w terminie do którego został zobowiązany. Powyższe wynika z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, powtórzony w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 8 września 2015 r.

Tak jak wskazano w ww. piśmie, celem analizy jest określenie rzeczywistego oddziaływania drogi oraz ocena skuteczności zastosowanych środków ochrony akustycznej.

Z tego powodu analizę porealizacyjną wykonuje się nie bezpośrednio po oddaniu drogi do eksploatacji, ale po upływie pewnego okresu czasu od jej użytkowania, aby nastąpiło ustabilizowanie się ruchu na drodze, który jest odpowiedzialny za poszczególne emisje do środowiska, w tym hałas.

W załączeniu niniejszego pisma przekazujemy odpowiedź skierowaną do mieszkańców gminy: Pana [REDAKTED] Pani [REDAKTED] oraz Pana [REDAKTED]


DYREKTOR ODDZIAŁU
mgr inż. Lidia Markowska

Załączniki:

1. pismo nr: O.WR.I-2.051.2.2018.2.ko.
2. pismo nr: O.WR.I-3ksz.051.16.1.2018.ks
3. pismo nr: O.WR.I-3ksz.051.16.2.2018.ks



GENERALNY DYREKTOR DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD

Warszawa, 16 lutego 2018 r.

BDG.WL.051.343.2017.4.as

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, z późn. zm.) dalej jako k.p.a., działając z upoważnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad po rozpatrzeniu skargi z dnia 25 stycznia 2018 r. Pana ██████████ na zastosowanie niewłaściwego poziomu zabezpieczeń akustycznych drogi S5 w miejscowości Psary uznaję powyższą skargę za bezzasadną.

Uprzejmie informuje, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, jako inwestor budowy drogi S5 Korzeńsko (bez węzła) – węzeł Widawa Wrocław, a następnie zarządca tejże drogi zobowiązany jest do przestrzegania powszechnie obowiązujących przepisów prawa jak i prawomocnych rozstrzygnięć administracyjnych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu w uzasadnieniu postanowienia z dnia 8 września 2015 r. sygn. WOOŚ.4242.132.2014.KC.36, o którym mowa w piśmie z dnia 22 stycznia 2018 r. sygn. BDG.WL.343.2017.2.as, stwierdził, że działając „jako organ administracji publicznej (...) zobowiązany jest do działania na podstawie przepisów prawa, a te w zakresie analizy akustycznej uległy zmianie wraz z wejściem w życie rozporządzenia Ministra Środowiska zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Biorąc pod uwagę powyższe inwestor słusznie zawnioskował o doprecyzowanie zakresu ochrony akustycznej w przedmiotowym przypadku, gdyż wybudowanie wcześniej zaprojektowanych ekranów skutkowałyby ich przewymiarowaniem w stosunku do obecnie obowiązujących przepisów”.

Odnosnie stwierdzenia wnioskodawcy „nie mają znaczenia wyniki wykonanej analizy tym bardziej, że była ona TYLKO prognozą, czyli założeniem teoretycznym” wyjaśniam, że jest to jedyna metoda prognozowania akustycznego oddziaływania drogi. Dlatego dopiero po oddaniu drogi do użytkowania, w ramach analizy porealizacyjnej, możliwe jest określenie rzeczywistego oddziaływania drogi.

Natomiast w kwestii zarzutu, że zmiana zakresu zabezpieczeń akustycznych nie była konsultowana z mieszkańcami wyjaśniam, że w ramach postępowania, o którym mowa w piśmie z dnia 22 stycznia 2018 r., minister właściwy do spraw transportu, zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, dalej *ustawy o oś*, zapewnił udział społeczeństwa – możliwość wypowiedzenia się nie tylko stronom postępowania, ale i każdej zainteresowanej osobie, poprzez wydanie obwieszczeń minister właściwy do spraw transportu sygn. DOI-II-ł0-772-99-65/14/15 i sygn. DOI-II-ł0-772-99-1326/14/15. Niniejsze obwieszczenia zostały wywieszone na tablicach i stronie internetowej ministerstwa właściwego do spraw transportu, wszystkich gmin, przez którą przebiega droga S5, w tym w gminie Wisznia Mała oraz w prasie lokalnej. Wobec tego wnioskodawca miał możliwość powzięcia informacji w tym zakresie. Wpłynęły liczne uwagi i wnioski mieszkańców Gminy Wisznia Mała, którzy skorzystali z uprawnień wynikających z przepisów *ustawy o oś*.

Odnosząc się do wniosku o „*niezwłoczne podjęcie działań mających na celu obniżenie poziomu hałasu*” i „*przyspieszenie realizacji procedury pomiaru natężenia hałasu*” informuję, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu zrealizuje obowiązek wynikający z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, powtórzony w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 8 września 2015 r. dotyczący wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie klimatu akustycznego, o którym mowa w piśmie z dnia 22 stycznia 2018 r., w terminie do którego został zobowiązany.

Zarówno termin wykonania analizy porealizacyjnej jak i termin przedłożenia wyników tejże analizy właściwym organom wynika z zapisów ww. decyzji administracyjnych. Jak wskazano wcześniej celem tejże analizy jest określenie rzeczywistego oddziaływania drogi i ocena skuteczności zastosowanych środków ochrony akustycznej. Dlatego też analizę porealizacyjną wykonuje się nie bezpośrednio po oddaniu drogi do eksploatacji, ale po upływie pewnego okresu czasu od jej użytkowania, aby nastąpiło ustabilizowanie się ruchu na drodze, który jest odpowiedzialny za poszczególne emisje do środowiska, w tym hałas.

W kwestii wniosku o „*przywrócenie ekranów akustycznych według pierwotnego projektu (...)*” informuję, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu zrealizowała ekrany akustyczne zgodnie z wydanymi rozstrzygnięciami administracyjnymi.

Niemniej jednak, o ile w ramach analizy porealizacyjnej zostaną stwierdzone przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu, właściwy organ zobowiąże ww. Oddział GDDKiA do podjęcia właściwych działań w tym zakresie. Potwierdzeniem tego stwierdzenia jest warunek II postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 8 września 2015 r. sygn. WOŚ.4242.132.2014.KC.36 o treści: „*(...) W przypadku*

stwierdzenia w analizie porealizacyjnej (uwzględniając również oddziaływanie skumulowane) przekroczeń wartości dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, należy zastosować zabezpieczenia chroniące środowisko przed ponadnormatywnym oddziaływaniem w zakresie wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny, w tym dodatkowe zabezpieczenia akustyczne w postaci ekranów akustycznych, technologiczne i organizacyjne. W przypadku, gdy wartości te mimo zastosowania zabezpieczeń nie będą dotrzymane, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania”.

GENERALNY DYREKTOR
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD
z up.

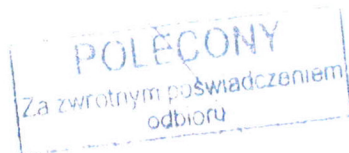
Lukasz Orlak
Zastępca Dyrektora Biura Dyrektora Generalnego

Otrzymuje:

- 1) Pan [REDACTED]
- 2) a/a



**GENERALNY DYREKTOR
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD**



O.WR.I-3ksz.051.16.1.2018.ks

Wrocław, 20.03.2018

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 238 § 1 z art. 247 oraz art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U z 2017r, poz. 1257 ze zm.) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U z 2002 r. nr 5, poz. 46) działając na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad po rozpatrzeniu wniosku **Pana** [REDAKTOWANE] o wykonanie pomiaru hałasu i budowę ekranu akustycznego na drodze S5 na wysokości miejscowości Malin

uznają powyższy wniosek za bezzasadny.

UZASADNIENIE

E- mailem z dnia 02.01.2018r. przekazany przez Wójta Gminy Wisznia Mała do Organu w dniu 28.02.2018r. pismem nr RIOŚ.7230.18.2.2018 z dnia 22.02.2018r. Pan [REDAKTOWANE] zwrócił się z wnioskiem w sprawie wykonania pomiaru hałasu i budowę ekranu akustycznego na drodze S5 na wysokości miejscowości Malin.

Rozpatrując niniejszy wniosek Organ informuje, że lokalizacja ekranów akustycznych jest zgodna z dokumentacją projektową, zatwierdzoną przez Ministra Infrastruktury i Budownictwa decyzją z dnia 17 grudnia 2015 r. sygn. DOII-II-fo-772-99-2239/14/15.

Decyzja Ministra z dnia 17 grudnia 2015 r. zmieniła decyzję Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 maja 2012 r. nr 9/12 o zezwoleniu na realizację drogi ekspresowej S5, zwaną dalej decyzją ZRID, m.in. w zakresie ekranów akustycznych i nie przewiduje zabezpieczeń akustycznych dla miejscowości Krzyżanowice.

Projekt budowlany, zatwierdzony decyzją ZRID, przewidywał budowę ekranu akustycznego w km 151+200 - 151+810 po lewej stronie drogi S5, chroniącego miejscowość Malin natomiast zmiana przepisów prawnych – rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie*

dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U z 2012 r. poz. 1109) wprowadziła mniej restrykcyjne standardy jakości środowiska w zakresie hałasu, co powoduje zmniejszenie zasięgu oddziaływania akustycznego dróg, w tym drogi S5 i zoptymalizowanie zabezpieczeń akustycznych.

Zmiana ekranów akustycznych została przeprowadzona w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko – zakończonej wydaniem postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu sygn. WOOŚ.4242.132.2014.KC.36 z dnia 8 września 2015 r., na etapie zmiany przez Ministra decyzji ZRID, o której mowa powyżej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nakładając obowiązek realizacji ekranów akustycznych na drodze S5, kierował się wynikami, wykonanej na potrzeby oceny oddziaływania na środowisko, analizy akustycznej.

Obliczenia zasięgów hałasu i poziomów dźwięku w wyznaczonych punktach obserwacji w ciągu drogi S5, wykonano dla prognozy ruchu na planowany rok oddania do użytkowania drogi S5 oraz na rok 2028. Obliczenia te wykonano dla dwóch sytuacji: bez zastosowania ekranów akustycznych oraz po ich zastosowaniu. Każda z powyższych sytuacji została również przeanalizowana w dwóch przypadkach:

- oddziaływania wyłącznie drogi S5,
- oddziaływania skumulowanego drogi S5, drogi krajowej DK5, linii kolejowej E59 oraz Autostradowej Obwodnicy Wrocławia A8.

Z niniejszej analizy akustycznej wynika możliwość wystąpienia przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu dopiero w roku 2028 na terenie zabudowy zlokalizowanej przy ul. Kalinowej w odległości ok. 200 m od drogi S5.

Dlatego też w postanowieniu z dnia 8 września 2015 r., o którym mowa powyżej, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu nałożył obowiązek zapewnienia miejsca na posadowienie ekranów akustycznych w późniejszych latach eksploatacji drogi S5 tzw. rezerwę terenu pod ekran akustyczny w km 151+450 - 151+650.

Organ podkreśla, że GDDKiA Oddział we Wrocławiu, zgodnie z ww. postanowieniem, jest zobowiązany do wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie klimatu akustycznego, po upływie 12 miesięcy od dnia oddania do użytkowania drogi S5 i przedłożenia wyników tejże analizy właściwym organom w terminie 18 miesięcy od dnia oddania do użytkowania drogi.

W ramach ww. analizy zostaną wykonane pomiary poziomu hałasu, o które wnioskuje Wnioskodawca, w tym w miejscowości Malin.

W przypadku wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, właściwy organ zobowiąże GDDKiA Oddział we Wrocławiu do podjęcia właściwych działań w tym zakresie.

Można się zgodzić, że po oddaniu drogi S5 do użytkowania „pojawił się hałas, który nie występował przy starym przebiegu drogi nr 5”, gdyż droga dk 5 jest

zlokalizowana w znacznej odległości od pierwszych zabudowań miejscowości Mał in ok 900 m, natomiast droga S5 w odległości ok. 200 m, co nie przesądza o występowaniu przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu.

Z uwagi na powyższe złożony wniosek należy uznać za bezzasadny.

POUCZENIE

Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi zgodnie z art. 246 § 1 k.p.a.

W przypadku niezacławienia wniosku w terminie, Wnioskodawcy służy zgodnie z art. 246 § 2 k.p.a. w zw. z art. 245 k.p.a. prawo wniesienia skargi,



Otrzymują :

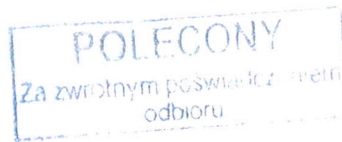
1



2. a/a

Do wiadomości:

1. Wydz. I-2
2. KPS-5



**GENERALNY DYREKTOR
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD**

O.WR.I-3ksz.051.16.2.2018.ks

Wrocław, dnia 20.03.2018

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 237 § 3 związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U z 2017r, poz. 1257 ze zm.) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U z 2002 r. nr 5, poz. 46) działając na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad po rozpatrzeniu skargi Pani ██████████
w sprawie braku ekranów akustycznych na drodze S5 na wysokości miejscowości Krzyżanowice,

uznają powyższą skargę za bezzasadną.

UZASADNIENIE

E- mailem z dnia 11.01.2018r. przekazanym przez Wójta Gminy Wisznia Mała do Organu w dniu 28.02.2018r. pismem nr RIOŚ.7230.18.2.2018 z dnia 22.02.2018r. Pani ██████████ złożyła skargę w sprawie w sprawie braku ekranów akustycznych na drodze S5 na wysokości miejscowości Krzyżanowice.

Organ rozpatrując niniejszą skargę informuje, że lokalizacja ekranów akustycznych jest zgodna z dokumentacją projektową, zatwierdzoną przez Ministra Infrastruktury i Budownictwa decyzją z dnia 17 grudnia 2015 r. sygn. DOII-II-fo-772-99-2239/14/15.

Decyzja Ministra z dnia 17 grudnia 2015 r. zmieniła decyzję Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 maja 2012 r. nr 9/12 o zezwoleniu na realizację drogi ekspresowej S5, zwaną dalej decyzją ZRID, m.in. w zakresie ekranów akustycznych i nie przewiduje zabezpieczeń akustycznych dla miejscowości Krzyżanowice.

Projekt budowlany, zatwierdzony decyzją ZRID, przewidywał budowę ekranu akustycznego w km 151+900 – 155+400 po lewej stronie drogi S5, chroniącego miejscowości Raków Wielki i Krzyżanowice, jednak zmiana przepisów prawnych – rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U z 2012 r. poz. 1109) – wprowadziła mniej restrykcyjne standardy jakości środowiska w zakresie hałasu, co powoduje zmniejszenie zasięgu oddziaływania akustycznego dróg, w tym drogi S5 i zoptymalizowanie zabezpieczeń akustycznych.

Zmiana ekranów akustycznych została przeprowadzona w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko – zakończonej wydaniem postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu sygn. WOŚ.4242.132.2014.KC.36 z dnia 8 września 2015 r., na etapie zmiany przez Ministra decyzji ZRID, o której mowa powyżej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nakładając obowiązek realizacji ekranów akustycznych na drodze S5, kierował się wynikami, wykonanej na potrzeby oceny oddziaływania na środowisko, analizy akustycznej.

Obliczenia zasięgów hałasu i poziomów dźwięku w wyznaczonych punktach obserwacji w ciągu drogi S5, wykonano dla prognozy ruchu na planowany rok oddania do użytkowania drogi S5 oraz na rok 2028. Obliczenia te wykonano dla dwóch sytuacji: bez zastosowania ekranów akustycznych oraz po ich zastosowaniu. Każda z powyższych sytuacji została również przeanalizowana w dwóch przypadkach:

- oddziaływania wyłącznie drogi S5,
- oddziaływania skumulowanego drogi S5, Autostradowej Obwodnicy Wrocławia A8, dalej AOW A8, jak i drogi powiatowej 1371D (przebiegającej przez miejscowość Krzyżanowice – ul. Mostowa, przechodząca w ul. Główną).

Z niniejszej analizy akustycznej wynika, że przy oddziaływaniu skumulowanym drogi S5, AOW A8 i drogi powiatowej 1371D na terenie niniejszej miejscowości występują przekroczenia standardów akustycznych. Jednakże przekroczenia te występują wzdłuż drogi powiatowej, w pierwszej linii zabudowy i wynikają głównie z oddziaływania ww. drogi, a hałas pochodzący od drogi S5 i AOW A8 jest ekranowany pozostałą zabudową miejscowości.

Natomiast w przypadku zabudowań miejscowości Krzyżanowice położonych najbliżej drogi S5, przekroczenia dopuszczalnych poziomu hałasu nie występują.

Organ podkreśla, że GDDKiA Oddział we Wrocławiu jest zobowiązany do wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie klimatu akustycznego, po upływie 12 miesięcy od dnia oddania do użytkowania drogi S5 i przedłożenia wyników analizy właściwym organom w terminie 18 miesięcy od dnia oddania do użytkowania drogi.

Celem ww. analizy porealizacyjnej jest porównanie ustalań dotyczących prognozowanego oddziaływania drogi na środowisko, zawartego w raporcie o oddziaływaniu na środowisko z rzeczywistym oddziaływaniem i ocena skuteczności zastosowanych środków ochrony akustycznej.

W ramach analizy zostaną wykonane pomiary poziomu hałasu, w tym w miejscowości Krzyżanowice.

W przypadku wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, właściwy organ zobowiąże GDDKiA Oddział we Wrocławiu do podjęcia właściwych działań w tym zakresie.

Odnosząc się do kwestii ekranów na obwodnicy śródmiejskiej Wrocławia, Organ pragnie zwrócić uwagę, że GDDKiA Oddział we Wrocławiu nie jest zarządcą tej drogi, natomiast istniejące ekrany akustyczne na Autostradowej Obwodnicy Wrocławia, zlokalizowanej na południe od miejscowości Krzyżanowice, wynikają z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z uwagi na powyższe złożoną skargę należy uznać za bezzasadną.

POUCZENIE

Na zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi nie służy skarga do sądu administracyjnego.

Ponadto zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a Organ informuje, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia wnioskodawcę.

2023-09-14 10:00
Załącznik nr 1
Załącznik nr 2
Załącznik nr 3
Załącznik nr 4
Załącznik nr 5
Załącznik nr 6
Załącznik nr 7
Załącznik nr 8
Załącznik nr 9
Załącznik nr 10
Załącznik nr 11
Załącznik nr 12
Załącznik nr 13
Załącznik nr 14
Załącznik nr 15
Załącznik nr 16
Załącznik nr 17
Załącznik nr 18
Załącznik nr 19
Załącznik nr 20
Załącznik nr 21
Załącznik nr 22
Załącznik nr 23
Załącznik nr 24
Załącznik nr 25
Załącznik nr 26
Załącznik nr 27
Załącznik nr 28
Załącznik nr 29
Załącznik nr 30
Załącznik nr 31
Załącznik nr 32
Załącznik nr 33
Załącznik nr 34
Załącznik nr 35
Załącznik nr 36
Załącznik nr 37
Załącznik nr 38
Załącznik nr 39
Załącznik nr 40
Załącznik nr 41
Załącznik nr 42
Załącznik nr 43
Załącznik nr 44
Załącznik nr 45
Załącznik nr 46
Załącznik nr 47
Załącznik nr 48
Załącznik nr 49
Załącznik nr 50
Załącznik nr 51
Załącznik nr 52
Załącznik nr 53
Załącznik nr 54
Załącznik nr 55
Załącznik nr 56
Załącznik nr 57
Załącznik nr 58
Załącznik nr 59
Załącznik nr 60
Załącznik nr 61
Załącznik nr 62
Załącznik nr 63
Załącznik nr 64
Załącznik nr 65
Załącznik nr 66
Załącznik nr 67
Załącznik nr 68
Załącznik nr 69
Załącznik nr 70
Załącznik nr 71
Załącznik nr 72
Załącznik nr 73
Załącznik nr 74
Załącznik nr 75
Załącznik nr 76
Załącznik nr 77
Załącznik nr 78
Załącznik nr 79
Załącznik nr 80
Załącznik nr 81
Załącznik nr 82
Załącznik nr 83
Załącznik nr 84
Załącznik nr 85
Załącznik nr 86
Załącznik nr 87
Załącznik nr 88
Załącznik nr 89
Załącznik nr 90
Załącznik nr 91
Załącznik nr 92
Załącznik nr 93
Załącznik nr 94
Załącznik nr 95
Załącznik nr 96
Załącznik nr 97
Załącznik nr 98
Załącznik nr 99
Załącznik nr 100

Otrzymują :

1.



2. a/a

Do wiadomości:

1. KP S-5
2. I-2