



**Lidia Markowska**  
**Dyrektor Oddziału**

O.WR.I-2.532.5.2020.1.ko

**POLECONY**  
Za zwrotnym poświadczeniem  
odbioru

Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego  
ul. Walońska 3-5, 50-413 Wrocław  
KANCELARIA OGÓLNA  
Wpłynęło 10 -03- 2020  
godz. .... ilość zat. ....  
ZPO/bez PO..... podpis .....

Wrocław, dnia 06 03 2020



RPW/33674/2020 P  
Data: 2020-03-10

Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego  
ul. Walońska 3-5, 50-413 Wrocław  
KANCELARIA OGÓLNA  
Wpłynęło 0 -03- 2020  
godz. .... ilość zat. ....  
ZPO/bez PO..... podpis .....

**Minister Klimatu**  
**za pośrednictwem**  
**Marszałka Województwa Dolnośląskiego**  
**Wydział Środowiska**  
**ul. Walońska 3-5**  
**50 – 413 Wrocław**

**Odwołanie od decyzji Marszałka Województwa Dolnośląskiego**  
**z dnia 21 lutego 2020 r. sygn. DOW-S-IV.7033.1.2019.DA**

Na podstawie art. 127 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 256), niniejszym wnoszę odwołanie od ww. decyzji, otrzymanej w dniu 25 lutego 2020 r.

Wydanej decyzji zarzucam naruszenie art. 7 i art. 77 oraz art. 107 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* poprzez:

1. nieuwzględnienie w pkt I decyzji wszystkich terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejscowości Malin (przysiółek Kalina) i terenów zabudowy mieszkaniowo – usługowej miejscowości Kryniczno, na terenie których należy ograniczyć oddziaływanie akustyczne drogi S5,
2. niewykazanie w uzasadnieniu decyzji podstawy klasyfikacji terenów chronionych akustycznie tj. działki nr 61/4 obręb Kryniczno i działki nr 199/8 obręb Kryniczno,

W oparciu o powyższe wnoszę o zmianę decyzji.

Ponadto wnoszę o sprostowanie oczywistej omyłki w zakresie numeru przywołanej w uzasadnieniu decyzji uchwały nr VI/XXVI/233/13 Rady Gminy Wisznia Mała z dnia 30 stycznia 2013 r.

**Uzasadnienie**

W pkt I decyzji organ nałożył obowiązek ograniczenia oddziaływania akustycznego drogi S5 do dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie, wskazując poszczególne

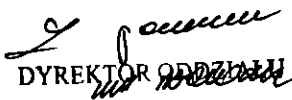
działki ewidencyjne. W uzasadnieniu decyzji wskazano „W przedmiotowej lokalizacji, dopuszczalny poziom hałasu na granicy terenów chronionych akustycznie jest przekroczony 0,2-3,7 dB w 14 punktach receptorowych w porze dnia i 0,2-2,4 dB w 17 punktach w porze nocy.”, jednakże biorąc pod uwagę przedłożoną dokumentację – analizę porealizacyjną, na podstawie której organ wyciągnął ww. wniosek, należy wskazać, że organ nie uwzględnił w pkt I decyzji następujących działek ewidencyjnych:

- a) działki nr 107/2 i/lub 108/9 obręb Malin, na granicy których zlokalizowano punkt receptorowy 248, w którym stwierdzono przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu w porze nocy o 0,3 dB,
- b) działki nr 61/5 obręb Kryniczno, na granicy której zlokalizowano punkt receptorowy 279, w którym stwierdzono przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu w porze nocy o 0,9 dB, ani nie zawarł w uzasadnieniu decyzji wyjaśnień w zakresie nieuwzględnienia powyższych działek. Niniejsze nie powoduje zmian w zakresie określonych w pkt I decyzji ekranów akustycznych.

W uzasadnieniu decyzji organ wskazano, że „Klasyfikację terenów chronionych akustycznie określono na podstawie zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr III/XXXI/243/01 Rady Gminy Wisznia Mała z dnia 12 września 201 r. oraz uchwałą nr VI/XXVI/233/13 Rady Gminy Wisznia Mała z dnia 30 stycznia 2013 r.”, jednakże ww. miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nie obejmują działki nr 61/4 obręb Kryniczno oraz działki 199/8 obręb Kryniczno. Wobec powyższego organ nie wskazał podstawy zakwalifikowania działki nr 61/4 obręb Kryniczno jako terenu mieszkaniowo – usługowego oraz działki nr 199/8 obręb Kryniczno jako terenu rekreacyjno – wypoczynkowego.

Ponadto w uzasadnieniu decyzji znajduje się oczywista omyłka w numerze uchwały Rady Gminy Wisznia Mała z dnia 30 stycznia 2013 r., gdyż wskazano uchwałę nr VI/XXVI/233/13 a powinna być uchwała nr VI/XXVI/232/13.

Z tych względów wnioski zawarte w odwołaniu są uzasadnione.

  
DYREKTOR ODDZIAŁU  
mgr inż. Lidia Markowska

Załącznik:

1. potwierdzony notarialnie odpis pełnomocnictwa Pani Lidii Markowskiej – Dyrektora Oddziału,

Do wiadomości:

1. KP S5 w/m,



**GENERALNY DYREKTOR  
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD**

Warszawa, dnia 24 kwietnia 2017 r.

BDG.WL.011. 429 .2017

**PEŁNOMOCNICTWO**

Na podstawie art. 96, art. 98 i art. 106 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 r. poz. 459), art. 67 § 2 i art. 86 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1822, z późn. zm.), art. 34 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r. poz. 718, z późn. zm.), art. 32 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.)

**udzielam pełnomocnictwa**

**Pani Lidii Markowskiej**

**Dyrektorowi Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad  
we Wrocławiu**

do reprezentowania Skarbu Państwa – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad lub Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad przed:

- organami administracji publicznej,
- sądami powszechnymi w sprawach cywilnych,
- sądami administracyjnymi,
- organami rozstrzygającymi spory w zakresie zamówień publicznych,
- organami egzekucyjnymi,

w tym do składania oświadczeń, wniosków, podań, odwołań, skarg, zażaleń, apelacji (środków prawnych) oraz wykonywania wszelkich innych czynności, jakie w związku z działaniem na podstawie pełnomocnictwa okażą się konieczne

- w granicach właściwości Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad we Wrocławiu.

Pełnomocnik ma prawo, w ramach udzielonego pełnomocnictwa, ustanawiać i odwoływać dalszych pełnomocników.

Niniejsze pełnomocnictwo obowiązuje w okresie wykonywania pracy na stanowisku Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad we Wrocławiu.

GENERALNY DYREKTOR  
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD

Krzysztof Konradczuk

CZYSTA STRONA



Repertorium A numer 1972/2020

**Kancelaria Notarialna**  
**Notariusze Warczak-Mańdziak & Janicka spółka partnerska**  
**ul. Gwiaździsta nr 64 lok. 28/1, 53-413 Wrocław**

Poświadczam, w tutejszej kancelarii notarialnej, zgodność tej kopii z okazanym mi dokumentem.-----

Pobrano:-----

- a) takse notarialną - na podstawie § 13 pkt 2) rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004 roku w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej - w kwocie-----**5,00 zł**,
- b) podatek od towarów i usług - na podstawie art. 41 w zw. z art. 15 i 29a oraz art. 146aa ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług w wysokości 23% od kwoty taksy notarialnej - w kwocie-----**1,15 zł.**

=====

Razem-----**6,15 zł.**

Wrocław, dnia 05.03.2020 r. (piątego marca dwa tysiące dwudziestego roku).-----



*Bartosz Szymczak*  
zastępca notarialny

