



WÓJT GMINY WISZNIA MAŁA

ul. Wrocławska 9, 55-114 Wisznia Mała

tel. 71 308-48-00, fax. 71 312-70-68

Wisznia Mała, dnia 17 grudnia 2021 r.

OŚ.6232.11.2021

Prokurator Rejonowy w Trzebnicy

ul. Jana Matejki 1

55-100 Trzebnica

W N I O S E K o wstąpienie do postępowania administracyjnego

I. Działając w imieniu Gminy Wisznia Mała wnoszę o wstąpienie Prokuratora do prowadzonego przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego postępowania w sprawie zobowiązania Anety Zajac-Ratajczak, prowadzącej działalność pn.: „Odchowalnia Drobiu, Aneta Zajac-Ratajczak, Ligota Piękna, ul. Prosta 32, 55-114 Wisznia Mała” do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego, o którym mowa w art. 237 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973) instalacji do chowu drobiu w Ligocie Pięknej przy ul. Prostej 32.

Na obecnym etapie zostało złożone odwołanie od decyzji Marszałka Województwa Dolnośląskiego znak: DOW-S-IV.7032.3.2021.DA z dnia 2 grudnia 2021 r.

Jednocześnie należy wskazać, że w dniu 29 kwietnia 2021 r., tut. organ zwrócił się z pismem znak OŚ.6232.3.2021 do Prokuratury Rejonowej w Trzebnicy w związku z uzyskaną informacją o wszczęciu śledztwa pod sygn. akt PR Ds. 862.2020 w sprawie składowania odpadów zagrażających zdrowiu w Ligocie Pięknej przez podmioty prowadzące fermy drobiu przez Prokuraturę Rejonową w Trzebnicy, że deklaruje w imieniu Gminy pełną wolę współpracy z Prokuraturą w celu rzetelnego wyjaśnienia wszystkich okoliczności sprawy, licząc że przyczyni się to do rozwiązania trwających od kilku lat problemów mieszkańców Ligoty Pięknej.

II. W załączeniu przedkładam:

1. Wniosek z dnia 13 stycznia 2021 r. w sprawie zobowiązania podmiotów prowadzących fermy drobiu w Ligocie Pięknej przy ul. Prostej 32 do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego;
2. Decyzję Marszałka Województwa Dolnośląskiego znak: DOW-S-IV.7032.3.2021.DA z dnia 2 grudnia 2021 r.;
3. Odwołanie znak: OŚ.6232.10.2021 z dnia 17 grudnia 2021 r. od decyzji Marszałka Województwa Dolnośląskiego znak: DOW-S-IV.7032.3.2021.DA z dnia 2 grudnia 2021 r.;
4. Opinię biegłego dr Anicenty Bubak z zakresu produkcji rolnej oraz technologii prowadzenia chowu i odchowu drobiu – wydaną w sprawie prowadzonego przez Wójta Gminy Wisznia Mała

postępowania administracyjnego dotyczącego przywrócenia poprzedniego sposobu zagospodarowania terenu dz. nr ew. 370/6, 370/16, 370/17, 370/20, 370/21, obręb Ligota Piękna (sprawa znak: R-NP.6731.2.2021.AR) oraz postępowania Wójta Gminy Wisznia Mała w sprawie przywrócenia poprzedniego sposobu zagospodarowania terenu dz. nr ew. 370/22, 370/18, 370/15, obręb Ligota Piękna (sprawa znak: R-NP.6731.1.2021.AR) **na okoliczność istotnego naruszenia przepisów ochrony środowiska mogących stanowić czyny karalne.**

Uzasadnienie

W toku prowadzonego postępowania Wójt w imieniu Gminy Wisznia Mała złożył wniosek o zawiadomienie Prokuratora Rejonowego w Trzebnicy o prowadzonym postępowaniu. W prowadzonym postępowaniu w sprawie przywrócenia poprzedniego sposobu zagospodarowania terenu dz. nr ew. 370/6, 370/16, 370/17, 370/20, 370/21, obręb Ligota Piękna (sprawa znak: R-NP.6731.2.2021.AR) oraz postępowania Wójta Gminy Wisznia Mała w sprawie przywrócenia poprzedniego sposobu zagospodarowania terenu dz. nr ew. 370/22, 370/18, 370/15, obręb Ligota Piękna (sprawa znak: R-NP.6731.1.2021.AR) uzyskana została opinia biegłego, której ustalenia podważają wiarygodność ustaleń prowadzonych przez organ Marszałka Województwa Dolnośląskiego. Z treści opinii wynika, że w prowadzonych fermach drobiu na terenie Ligoty Pięknej mogło dojść do istotnego naruszenia przepisów ochrony środowiska, w tym takich, które stanowią czyny niedozwolone.

Niniejszy wniosek w trybie art. 183 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) ma być w celu zapewnienia rozstrzygnięcia sprawy zgodnego z prawem. Chodzi tu o zgodność zarówno z prawem materialnym, jak i proceduralnym oraz normami ustrojowymi.

Najnowsze orzecznictwo sądów administracyjnych świadczy o tym, że prokuratorzy korzystają z przysługującego im na mocy komentowanego przepisu uprawnienia i biorą udział w postępowaniach administracyjnych (zob. wyr. NSA z 22.4.2010 r., II OSK 695/09, Legalis; wyr. WSA w Warszawie z 21.1.2010 r., IV SA/Wa 1130/09, Legalis; wyr. WSA w Rzeszowie z 6.1.2010 r., II SA/Rz 764/09, Legalis). Organ powinien uznać udział prokuratora za potrzebny, gdy w sprawie „zachodzi podejrzenie popełnienia przestępstwa”.

Zasadność wniosku dodatkowo uzasadnia fakt, że Prokurator Rejonowy w Trzebnicy prowadzi postępowanie wyjaśniające w sprawie prowadzonych ferm drobiu.

Otrzymują:

1. Adresat,
2. OŚ aa.

WÓJT GMINY

Jakub Bronowicki