

ANWEILER, KOTULLA, KWASNIEWICZ, MAZUR  
KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH  
CASUS IURIS SP. J.  
53-326 Wrocław, ul. Buska 9/1  
tel. 71 338 45 37, 338 45 50 338 42 56  
NIP: 897-001-36-45

RP/895/21

Wrocław, dnia 2 sierpnia 2021 r

**Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad**  
**Oddział we Wrocławiu**  
**Powstańców Śląskich 186**  
**53-139 Wrocław**

**Dotyczy:   postępowanie w sprawie ekranów akustycznych na drodze S5 w gminie Wisznia Mała**

Szanowni Państwo

Działając w imieniu Gminy Wisznia Mała (pełnomocnictwo w aktach n/w postępowania sądowo-administracyjnego oraz administracyjnego) w związku z Państwem pismem z dnia 24 sierpnia 2021 r. **ponaglam GDDKiA do** podjęcia działań zmierzających do przywrócenia stanu zgodności inwestycji drogowej („budowa drogi ekspresowej S5 Poznań Wrocław, na odcinku Korzeńsko-węzeł Widawa” ”) z prawem, poprzez **przywrócenie na terenie gminy Wisznia Mała ekranów akustycznych** zgodnie z **decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej („Decyzja ZRID”) wydaną przez Wojewodę Dolnośląskiego z dnia 28 maja 2012 r.**

Uprzejmie wskazuję, że decyzja MRPiT z dnia 20 maja 2021 r. jest ostateczna, a zatem wykonalna. Kwestia prawomocności w/w decyzji nie jest przesłanką uprawniającą GDDKiA do nieprocedowania w zakresie wynikającym z w/w decyzji i jej konsekwencji dla inwestycji drogowej : drogi ekspresowej S-5 Poznań – Wrocław na odcinku Korzeńsko (bez węzła) – Węzeł „Widawa” Wrocław, zadanie 3, na odcinku od km 147+200 do km 156+792 (Węzeł „Widawa”) wraz z węzłem „Widawa” (...).

Kodeks Postępowania Administracyjnego czy Prawo budowlane nie zawiera umocowania, aby Inwestor wstrzymywał swoje działania do czasu uprawomocnienia się **ostatecznej** decyzji innego organu. W szczególności że **wniesienie skargi na decyzję nie wstrzymuje jej wykonania** (art. 61 § 1 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi).

W świetle powyższego nie zachodzą przesłanki, aby GDDKiA nie wykonał decyzji Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 20 maja 2021 r., uchylającej decyzję Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 grudnia 2015 r. znak DOII-II-ł0-772-99-2239/14/15 i stwierdzającą, że :

- 1) Wiążąca jest Decyzja ZRID (Wojewody Dolnośląskiego z 28 maja 2012 r.) **w zakresie przewidzianych w niej zabezpieczeń akustycznych.**
- 2) Decyzja Ministra Infrastruktury i Budownictwa z 17 lutego 2015 r. o zmianie Decyzji ZRID i **usunięciu zabezpieczeń akustycznych została uchylona**

Z poważaniem

RADCA PRAWNY

Krzysztof Kwaśniewicz  
WR - 1569

RADCA PRAWNY - KRZYSZTOF KWAŚNIEWICZ