

ANWEILER, KOTULLA, KWAŚNIEWICZ, MAZUR  
KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH  
CASUS IURIS SP. J.  
53-326 Wrocław, ul. Buska 9/1  
tel. 71 338 45 37, 338 45 50 338 42 56  
NIP: 897-001-36-45

8/894/21

Wrocław, dnia 14 września 2021 r

**Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego  
we Wrocławiu**  
ul. J. E. Purkyniego 1,  
50-155 Wrocław

*[Signature]*

**Dotyczy : postępowania w sprawie ekranów akustycznych na drodze S5 w gminie Wisznia Mała (znak sprawy WIK.7740.190.2020.II.20.D.1).**

Działając w imieniu Gminy Wisznia Mała (pełnomocnictwo wraz z pismem z 24 września 2020 r. przy sprawie WIK.7740.190.2020.II.20.D.1), w związku z pismem WINB z dnia 18 sierpnia 2021 r. informującym, iż rozpoznanie sprawy WIBB uzależnia od uzyskania od Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii odpowiedzi na pytanie, czy decyzja Ministra z dnia 20 maja 2021 r. jest „ostateczna i prawomocna”, zgodnie z art. 37 KPA wnoszę **ponaglenie związane z tym, że postępowanie prowadzone przez jest dłużej, niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy.**

#### UZASADNIENIE

Przesłana przez Gminę Wisznia Mała (pismo z dnia 4 czerwca 2021 r.) do WINB kopia decyzji MRPiT z dnia 20 maja 2021 r. zawiera wyraźną informację, **że jest ona ostateczna (strona 18 in fine)**, a zatem **nie przysługuje od niej odwołanie.**

Kwestia prawomocności w/w decyzji nie jest przesłanką uprawniającą WINB do nieprocedowania w zakresie wynikającym z w/w decyzji i jej konsekwencji dla wznowionego przez WINB postępowania pozwolenia na użytkowanie drogi ekspresowej S-5 Poznań – Wrocław na odcinku Korzeńsko (bez węzła) – Węzeł „Widawa” Wrocław, zadanie 3, na odcinku od km 147+200 do km 156+792 (Węzeł „Widawa”) wraz z węzłem „Widawa” (...).

Kodeks Postępowania Administracyjnego nie zawiera umocowania, aby organ wstrzymywał swoje działania do czasu uprawomocnienia się **ostatecznej** decyzji innego organu. W szczególności że **wniesienie skargi na decyzję nie wstrzymuje jej wykonania** (art. 61 § 1 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi).

W świetle powyższego nie zachodzą przesłanki, aby WINB nie dokonał rozpoznania i zakończenia postępowania, z uwzględnieniem **ostatecznej i wykonalnej** decyzji Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 20 maja 2021 r., uchylającej decyzję Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 grudnia 2015 r. znak DOII-II-10-772-99-2239/14/15 i stwierdzającej że :

- 1) Wiążąca jest Decyzja ZRID (Wojewody Dolnośląskiego z 28 maja 2012 r.) **w zakresie przewidzianych w niej zabezpieczeń akustycznych.**
- 2) Decyzja Ministra Infrastruktury i Budownictwa z 17 lutego 2015 r. o zmianie Decyzji ZRID i **usunięciu zabezpieczeń akustycznych została uchylona**

RADCA PRAWNY

Krzysztof Kwaśniewicz  
WR 1569

---

RADCA PRAWNY – KRZYSZTOF KWAŚNIEWICZ