

ANWEILER, KOTULLA, KWAŚNIEWICZ, MAZUR
KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH
CASUS IURIS SP. J.
53-326 Wrocław, ul. Buska 9/1
tel. 71 338 45 37, 338 45 50 338 42 56
NIP: 897-001-36-45

KP/541/21

Wrocław, dnia 4 czerwca 2021 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
ul. Jasna 2/4
00-013 Warszawa

Skarżąca: Gmina Wisznia Mała, ul. Wrocławska 9, 55-114 Wisznia Mała, NIP 915-16-03-764, zastępowana przez radcę prawnego Krzysztofa Kwaśniewicza z: Anweiler Kotulla Kwaśniewicz Mazur Kancelaria Radców Prawnych CASUS IURIS sp. j., ul. Buska 9/1, 53-326

Organ: Minister Klimatu, ul. Wawelska 52/54 00-922 Warszawa

Sygn. akt. IV SA/Wa 2543/20

PISMO SKARŻĄCEGO

W wykonaniu wezwania Sądu z dnia 28 maja 2021 r., doręzonego pełnomocnikowi Skarżącej w dniu 2 czerwca 2021 r., wskazuję, że Skarżąca ma interes prawny w sądownoadministracyjnej kontroli legalności decyzji Ministra Klimatu z dnia 1 czerwca 2020 r.

UZASADNIENIE

1. Skarżąca wskazuje, że toku postępowania administracyjnego była traktowana przez organy obu instancji jako strona prowadzonego postępowania prowadzonego na podstawie art. 362 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 poz. 1936)

2. Niewątpliwie stroną w/w postępowania jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek (art. 28 k.p.a.)
3. Gmina Wisznia Mała była stroną postępowania administracyjnego z uwagi na to, że jest właścicielem nieruchomości leżących w obszarze oddziaływania akustycznego drogi S5 na odcinku Korzeńsko (bez węzła) – węzeł Widawa Wrocław.

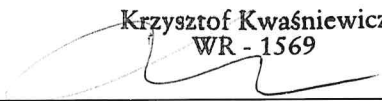
Dowód : informacje z rejestru gruntów

4. Zgodnie z art. 140 Kodeksu cywilnego, w granicach określonych przez ustawy i zasady współzycia społecznego właściciel może, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem swego prawa, w szczególności może pobierać pożytki i inne dochody z rzeczy. W tych samych granicach może rozporządzać rzeczą.
5. Już sama możliwość oddziaływania zrealizowanej inwestycji na nieruchomość może świadczyć o interesie prawnym w rozumieniu art. 28 k.p.a. Przymiot strony w postępowaniu daje wówczas podmiotowi możliwość uczestniczenia w postępowaniu i wpływu na kształt rozstrzygnięcia w ramach posiadanego interesu prawnego, który nie powinien być mniej chroniony niż interes prawny inwestora.
6. Dodatkowo należy podkreślić, że w myśl art. 50 ust. 1 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019 r. poz. 2325 t.j.) uprawnionym do wniesienia skargi jest każdy, kto ma w tym interes prawny.
7. O interesie prawnym w rozumieniu komentowanego przepisu mówimy wtedy, gdy ma on oparcie w przepisach prawa. O tym więc, czy konkretny podmiot ma w danej sprawie chroniony interes prawny, decyduje przepis prawa. Najczęściej będą to przepisy prawa materialnego; jednakże mogą to być również przepisy procesowe lub ustrojowe. (Dauter Bogusław, Kabat Andrzej, Niezgódka-Medek Małgorzata, Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Komentarz. Lex/el. 2019.
8. W przypadku interesu sądowniczoadministracyjnego Gminy Wisznia Mała należy dodatkowo wskazać, na przepis art. 362 ust. 3 Prawo ochrony środowiska, zgodnie z którym w przypadku braku możliwości nałożenia obowiązku podjęcia działań, o

których mowa w ust. 1, organ ochrony środowiska może zobowiązać podmiot korzystający ze środowiska do uiszczenia na rzecz budżetów właściwych gmin, z zastrzeżeniem ust. 4, kwoty pieniężnej odpowiadającej wysokości szkód wynikłych z naruszenia stanu środowiska.

RADCA PRAWNY

Krzysztof Kwaśniewicz
WR - 1569



RADCA PRAWNY - KRZYSZTOF KWAŚNIEWICZ

Załączniki:

- 1) Informacje z rejestru gruntów

Otrzymują:

- 1) Sąd x 1
- 2) a/a.

