

Wisznia Mała, 6 kwietnia 2020 r.

OŚ.6254.1.2.2020

Marszałek Województwa Dolnośląskiego
Wydział Środowiska
ul. Walońska 3-5
50-413 Wrocław

Dotyczy: odwołanie z dnia 6 marca 2020 Skarbu Państwa – Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Lidię Markowską – Dyrektora Oddziału GDDKiA we Wrocławiu od Decyzji Marszałka Województwa Dolnośląskiego z dnia 21 lutego 2020 r. sygn. akt. DOW-S-IV.7033.1.2019.DA

Wójt Gminy Wisznia Mała, w odpowiedzi na: odwołanie z dnia 6 marca 2020 r. Skarbu Państwa – Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Lidię Markowską – Dyrektora Oddziału GDDKiA we Wrocławiu od Decyzji Marszałka Województwa Dolnośląskiego z dnia 21 lutego 2020 r. sygn. akt. DOW-S-IV.7033.1.2019.DA,
wyraża zgodę na zmianę decyzji zgodnie z żądaniem odwołania i wnosi o skorzystanie przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego z dyspozycji art. 132 § 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

UZASADNIENIE

W odwołaniu z dnia 6 marca 2020 r. Odwołujący się wniósł o zmianę Decyzji Marszałka Województwa Dolnośląskiego z dnia 21 lutego 2020 r. sygn. akt. DOW-S-IV.7033.1.2019.DA poprzez :

1. uwzględnienie w pkt I decyzji wszystkich terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejscowości Malin (przysiółek Kalina) i terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej miejscowości Kryniczno, na terenie których należy ograniczyć oddziaływanie akustyczne drogi S5
2. wykazanie w uzasadnieniu decyzji podstawy klasyfikacji terenów chronionych akustycznie tj. działki nr 61/4 obręb Kryniczno i działki nr 199/8 obręb Kryniczno
3. dodatkowo o sprostowanie oczywistej omyłki w zakresie numeru przywołanej w uzasadnieniu decyzji uchwały nr VI/XXVI/233/13 Rady Gminy Wisznia Mała z dnia 30 stycznia 2013 r.

Wójt Gminy Wisznia Mała wyraża zgodę na zmianę decyzji zgodnie z żądaniem odwołującego się. W świetle art. 132 § 2 KPA, zgoda taka może stanowić podstawę do zmiany przedmiotowej decyzji bezpośrednio przez organ I instancji, bez potrzeby przekazywania odwołania do rozstrzygnięcia przez organ II instancji (względna dewolutywność). Rozpoznanie odwołania bezpośrednio przez organ I instancji sprzyjać będzie szybkości postępowania i pozwoli na szybsze wejście w życie ochrony akustycznej wynikającej z przedmiotowej decyzji organu I instancji.

Jednocześnie Wójt Gminy Wisznia Mała wskazuje, że zakres odwołania dotyczy rozszerzenia zakresu ochrony akustycznej (dodatkowe działki), a decyzja nie została zaskarżona w zakresie działek już objętych przedmiotową decyzją.

Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 16 grudnia 2014 r. (I OSK 872/13) z istoty postępowania odwoławczego wynika, że jest ono oparte na zasadzie skargowości, a tym samym organ odwoławczy nie może działać z urzędu oraz, że w sytuacji, w której decyzja zawiera wyodrębnione, samodzielne rozstrzygnięcia, to strona ma prawo odwołać się zarówno od całej decyzji, jak też ograniczyć ten środek zaskarżenia do jej części, jeżeli część ta nie wpływa na treść pozostałych rozstrzygnięć nią objętych, mogących samodzielnie funkcjonować w obrocie prawnym.

Podobnie w wyroku z dnia 9 lutego 2017 r. (sygn. akt. I OSK 3506/15) Naczelny Sąd Administracyjny wyraźnie stwierdził, że prawem strony jest zaskarżyć taką decyzję tylko w wyodrębnionej części. W takiej sytuacji w pozostałej części (niezaskarżonej) decyzja taka staje się prawomocna z datą upływu terminu do wniesienia odwołania i jako taka funkcjonuje w obrocie prawnym.

Zatem zasadne jest stwierdzenie, że decyzja w zakresie w jakim nie została zaskarżona (działki wyraźnie w niej wskazane jako objęte ochroną akustyczną), jest już ostateczna i może podlegać wykonaniu przez adresata – Skarb Państwa – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Decyzja organu I instancji w niezaskarżonym zakresie może samodzielnie funkcjonować w obrocie prawnym, a zarzuty odwołującego nie odnoszą się do ważności czy skuteczności decyzji w tym zakresie. Zatem postępowanie odwoławcze nie może doprowadzić do wzruszenia przedmiotowej decyzji organu I instancji w niezaskarżonym zakresie. (art. 138 § 2 KPA w zw. z art. 127 § 1 KPA w zw. z art. 129 KPA i art. 16 KPA – tak w szczególności Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 6 lipca 2018 r. (II OSK 1988/16).

WÓJT GMINY
Jakub Bronowicki

Otrzymują

1. Marszałek Województwa Dolnośląskiego
2. Dyrektor Oddziału GDDKiA we Wrocławiu
3. OŚ aa.