



WOOS.4242.132.2014.AMA.3

Wrocław, dnia 11 grudnia 2014 r.

Pan  
Robert Radoń  
Dyrektor Oddziału  
Generalna Dyrekcja Dróg  
Krajowych i Autostrad  
Oddział we Wrocławiu

Dotyczy: wniosku Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 6 listopada 2014 r. (data wpływu 10 listopada 2014 r.), znak: DOI-III-10-772-99-2136/14, w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi ekspresowej S5 Poznań – Wrocław, na odcinku Korzeńsko /bez węzła/ – węzeł „Widawa” Wrocław” w związku z postępowaniem prowadzonym po wznowieniu postępowania w sprawie zakończonej ostateczną decyzją Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 7 lutego 2014 r., znak: DOI-IIIeb/BOII-3eb-772-75-239/12/13/14, uchylającą w części i orzekającą w tym zakresie co do istoty sprawy, a w pozostałej części utrzymującą w mocy decyzję Wojewody Dolnośląskiego Nr 9/12 z dnia 28 maja 2012 r., znak: IF.AB.7820.34.2011.AK.13, o zezwoleniu na realizację ww. inwestycji drogowej.

Na podstawie art. ustawy 50 § 1 z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) wzywam w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma do uzupełnienia treści „Raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie klimatu akustycznego Budowa drogi ekspresowej S5 na odcinku Korzeńsko (bez węzła) - węzeł Widawa Wrocław” [K. Kobiela, M. Polus, J. Zarzycki, kwiecień 2014 r.] w następującym zakresie:

- 1) każdorazowo, gdy wskazuje się na zamiar likwidacji ekranów akustycznych i nie wskazuje się, że będą one zastąpione ekranami ekologicznymi/antyosłnieniowymi, należy udowodnić, że nie ma potrzeby zastosowania w tym miejscu ekranów ekologicznych/antyosłnieniowych
- 2) zgodnie z zapisami pkt 3.15 decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 23 sierpnia 2010 r. dla ww. inwestycji, w km 142+500-144+500 winien zostać wykonany

nieprzezroczysty ekran o wysokości nie mniejszej niż 3 m. We wniosku zaproponowano usunięcie ekranu akustycznego w km 144+485-144+550 (strona lewa) i nie wskazano, że na odcinku w km 144+485-144+500 zostanie on zastąpiony nieprzezroczystym ekranem o wysokości nie mniejszej niż 3 m. Należy wyjaśnić, czy na ww. odcinku zostaną spełnione wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a jeśli nie - wyjaśnić dlaczego.

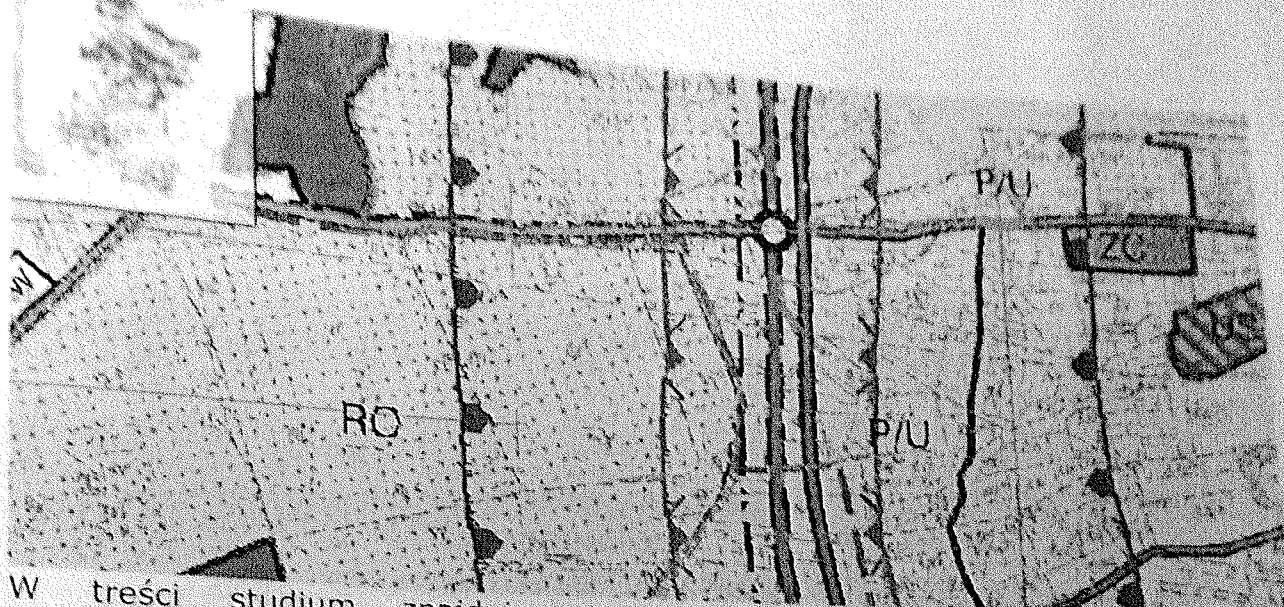
- 3) w oddziaływaniu skumulowanym należy uwzględnić istniejące drogi wojewódzkie i powiatowe (w szczególności drogi nr D1370 i 1371D),
- 4) należy przedstawić informację, w którym roku jest planowane oddanie drogi do użytkowania,
- 5) tabele 5.7 i 5.8 jak również tabele z załącznika 2.1 należy uzupełnić o kolumnę, w której będzie wskazana wartość przekroczeń (w zależności od klasyfikacji akustycznej terenu, na którym zlokalizowany jest budynek/punkt receptorowy),
- 6) należy wyjaśnić brak (w odniesieniu do zapisów postanowienia tutejszego organu z dnia 27 kwietnia 2012 r., znak: WOŚ.4242.33.2011.AMA.9 w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi ekspresowej S5 Poznań – Wrocław na odcinku Korzeńsko (bez węzła) – węzeł Widawa Wrocław”, na etapie prowadzonego przez Wojewodę Dolnośląskiego postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej) zastosowania ekranu akustycznego w km 114+600 – 115+100 po stronie lewej S5; w punkcie receptorowym nr 29 (prognoza ruchu na rok oddania inwestycji do użytkowania) na 2 kondygnacji przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu w porze nocy wynosi 6 dB, wobec powyższego należy zaproponować odpowiednie środki ochrony,
- 7) należy wyjaśnić brak zastosowania ekranu akustycznego w km 116+010 – 116+420 po stronie lewej S5; w punkcie receptorowym nr 42 (prognoza ruchu na rok oddania inwestycji do użytkowania) przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu w porze nocy wynosi 4 dB, wobec powyższego należy zaproponować odpowiednie środki ochrony,
- 8) należy wyjaśnić brak zastosowania ekranu akustycznego w km 148+485 – 148+970 po stronie lewej S5; w punkcie receptorowym nr 260 i 270 (prognoza ruchu na rok oddania inwestycji do użytkowania) przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu w porze nocy wynosi ok. 4 dB, wobec powyższego należy zaproponować odpowiednie środki ochrony,

*Dziękuję  
W. Główny  
i Proste*

- 9) należy wyjaśnić brak zastosowania zlokalizowanego w punkcie 184 (przekroczenie ponad 4 dB w porze nocy), akustycznie miejscowości Krzyżanowice,
- 10) należy wskazać rezerwę terenu pod ewentualny ekran akustyczny dla terenów chronionych pomiarowe do analizy porażeniowej, ponadto należy zaproponować lokalizację rezerwy terenowej pod ewentualny ekran akustyczny dla terenów chronionych akustycznie miejscowości Wisznia Mała znajdujących się za DK 5, której zarządcą jest również Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad,
- 11) należy wskazać lokalizację punktów receptorowych nr 183 i 376 i uwzględnić je jako punkty pomiarowe do analizy porażeniowej, ponadto należy zaproponować lokalizację rezerwy terenowej pod ewentualny ekran akustyczny dla terenów chronionych akustycznie miejscowości Wisznia Mała znajdujących się za DK 5, której zarządcą jest również Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad,
- 12) należy wskazać lokalizację punktów receptorowych nr 226 i 229 i uwzględnić je jako punkty pomiarowe do analizy porażeniowej, ponadto należy zaproponować lokalizację rezerwy terenowej pod ewentualny ekran akustyczny dla terenów chronionych akustycznie miejscowości Wisznia Mała znajdujących się za DK 5, której zarządcą jest również Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad,
- 13) należy wyjaśnić, czy w punkcie receptorowym nr 404 (przekroczenia na poziomie ok. 3 dB w porze nocy) jest zlokalizowana zabudowa chroniona akustycznie.
- Jednocześnie informuję, że do czasu uzyskania przedmiotowego uzupełnienia, bieżących terminów do załatwienia sprawy, zgodnie z art. 35 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego, ulega wstrzymaniu.

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Wrocławiu

Marlena Pokłowska  
Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska  
Odział Wydziału Ochrony Środowiska



W treści studium znajduje się szczegółowy opis przewidzianego kierunku zagospodarowania:

„RO – tereny rolnicze:

- 3) funkcja dominująca:
  - c) uprawy sadownicze,
  - d) uprawy ogrodnicze,
- 4) funkcje uzupełniające:
  - e) infrastruktura techniczna i komunikacyjna,
  - f) urządzenia melioracji wodnych,
  - g) stawy hodowlane,
  - h) zalesienia”.

Pozwala to uznać, że omawiany teren nie wymaga objęcia ochroną akustyczną, gdyż znajduje się na terenach przeznaczonych pod uprawę rolną.

Powyższe argumenty zdecydowały o wykreśleniu punktu 183 z wykazu punktów obliczeniowych dla budynków wymagających objęcia ochroną akustyczną (tabela 5.7 i 5.8). W punkcie obliczeniowym nr 376 nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu zarówno w przypadku oddziaływania drogi S-5 jak i oddziaływania skumulowanego drogi S-5 z AOW. Nie stwierdzono również przekroczeń w niniejszym punkcie [punkt nr 37 według suplementu do raportu o oddziaływaniu na środowisko zakresie klimatu akustycznego, AM ENVIRO Marek Deneszewski, Racibórz, listopad 2014] w wyniku oddziaływania dróg S-5, AOW i 1371D. Jednakże w celu określenia rzeczywistego oddziaływania uwzględnia się go jako punkt do analizy porealizacyjnej.

**12) należy wskazać lokalizację punktów receptorowych nr 226 i 229 i uwzględnić je jako punkty pomiarowe do analizy porealizacyjnej, ponadto należy zaproponować lokalizację rezerwy terenowej pod ewentualny ekran akustyczny dla terenów chronionych akustycznie miejscowości Wisznia Mała znajdujących się za DK 5, której zarządcą jest również Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad,**

W kwestii punktów receptorowych nr 226 i 229 wyjaśniamy, że przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w porze nocy przewiduje się jedynie w przypadku skumulowanego oddziaływania drogi S-5 z DK 5. W przypadku oddziaływania wyłączonego drogi S-5 nie przewiduje się przekroczeń dla obu analizowanych horyzontów czasowych. W raporcie wskazano, że punkty nr 226 i 229 są zlokalizowane na budynkach wolnostojących położonych przy istniejącej DK5 a ewentualne zastosowanie ekranów akustycznych uzasadnienie dla ich lokalizacji przy DK5 i nie leży w zakresie niniejszego opracowania.



Po przeanalizowaniu położenia punktów obliczeniowych nr 226 i 225 oraz wyników obliczeń poziomu hałasu dla wspomnianych punktów i map zasiegów akustycznego oddziaływania hałasu, proponuje się, jako punkt do analizy porealizacyjnej dodać punkt 226. Wspomniane punkty mają podobne położenie, leżą w pobliżu DK5. Jednak punkt 226 jest bardziej reprezentacyjny dla przedmiotowego fragmentu drogi, gdyż jest położony w środkowej części odcinka oraz nieosłonięty z żadnej ze stron innymi budynkami i odpowiada punktowi z analizy porealizacyjnej dla przebudowy DK5. Dlatego jako punkt analizy porealizacyjnej proponuje się dodać jedynie punkt 226.

**13) należy wyjaśnić, czy w punkcie receptorowym nr 404 (przekroczenia na poziomie ok. 3 dB w porze nocy) jest zlokalizowana zabudowa chroniona akustycznie,**

Punkt obliczeniowy nr 404 znajduje się w miejscowości Kryniczno, dla której obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, dalej mpzp. Punkt nie został przypisany do istniejącego budynku, gdyż takiego w danym miejscu nie ma. Jest to punkt powiązany z planowanym zagospodarowaniem działki.

W wyniku udzielonych wyjaśnień zmienia się również tabelę 11.1 w zakresie proponowanych punktów pomiaru hałasu w ramach analizy porealizacyjnej.

DYREKTOR ODZIAŁU

mgr inż. Robert Radoń

**Załączniki:**

1. uchwały nr VI/XXX/271/13, nr VI/XLIII/385/14,
2. wyciąg z mapy do celów projektowych nr 179/2 obręb Żmigródek,
3. wyciąg z mapy do celów projektowych dla działki 17/1,
4. obręb Trzebnica dokumentacja fotograficzna budynków na działkach nr 179/2 obręb Żmigródek, nr 17/1 obręb Trzebnica, nr 27/2 obręb Trzebnica,
5. suplement do raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie klimatu akustycznego [AM ENVIRO Marek Deneszewski, Racibórz, listopada 2014],
6. tabela 5.7 i 5.8,
7. tabele z załącznika 2.1,
8. tabela 11.1,

**Do wiadomości:**

1. Minister Infrastruktury i Rozwoju (z załącznikami),
2. I-2, KP S-5 w/m,

**Sprawa prowadzi:**

Kamila Olszewska

tel. 071 33 47 353

e-mail: [kolzewska@gddkia.gov.pl](mailto:kolzewska@gddkia.gov.pl)

... ..