



DOS-I-I.7033.1.2022.DA

Wrocław, 7 listopada 2022 roku

DECYZJA

Na podstawie

- art. 362 ust. 1 pkt 1, ust. 2 pkt 1, 1a i 2, art. 375, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.)
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000).

zobowiązuję

Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa, jako Zarządzającego drogą ekspresową S5 na odcinku: Korzeńsko (bez węzła) do węzła Wrocław Północ do:

I. Ograniczenia oddziaływania akustycznego drogi ekspresowej S5 na tereny chronione przed hałasem zlokalizowane:

I.1. w rejonie miejscowości **Garbce** (dz. nr 211/7 Obręb Garbce, gm. Żmigród) do wartości:

- $L_{AeqD} = 65 \text{ dB}$ w porze dnia,
- $L_{AeqN} = 56 \text{ dB}$ w porze nocy,

dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej

poprzez budowę ekranu akustycznego w ciągu drogi S5 o minimalnych parametrach:

Oznaczenie ekranu	Strona trasy	Kilometraż projektowy/rzeczywisty		Wysokość ekranu*	Długość ekranowanego odcinka	Rodzaj materiału
		od	do			
1	2	3	4	5	6	7
EP1	Prawa	111+887	112+148	3,0 m	262 m	Pochłaniający

* wysokość ekranu liczona względem niwelety jezdni

- jednolicebnowy wskaźnik izolacyjności od dźwięków powietrznych $DL_R \geq 25 \text{ dB}$,
- jednolicebnowy wskaźnik pochłaniania dźwięku $DL_\alpha \geq 9 \text{ dB}$.

I.2. w rejonie miejscowości **Morzęcino** (dz. nr 25/2 obręb Morzęcino, gm. Żmigród) do wartości:

- $L_{AeqD} = 65 \text{ dB}$ w porze dnia,
- $L_{AeqN} = 56 \text{ dB}$ w porze nocy,

dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,

poprzez budowę ekranu akustycznego w ciągu drogi S5 o minimalnych parametrach:



Oznaczenie ekranu	Strona trasy	Kilometraż projektowy/rzeczywisty		Wysokość ekranu*	Długość ekranowanego odcinka	Rodzaj materiału
		od	do			
1	2	3	4	5	6	7
EPG1	Prawa	122+158	122+235	3,0 m	77 m	Pochłaniający

* wysokość ekranu liczona względem niwelety jezdni.

- jednolicebowy wskaźnik izolacyjności od dźwięków powietrznych $DL_R \geq 25$ dB,
- jednolicebowy wskaźnik pochłaniania dźwięku $DL_\alpha \geq 9$ dB.

I.3. w rejonie miejscowości Krościna Wielka (dz. nr 39 i 41 obręb Krościna Wielka, gm. Prusice) do wartości:

- $L_{AeqD} = 65$ dB w porze dnia,
 - $L_{AeqN} = 56$ dB w porze nocy,
- dla terenów zabudowy zagrodowej,

poprzez budowę ekranu akustycznego w ciągu drogi S5 o minimalnych parametrach:

Oznaczenie ekranu	Strona trasy	Kilometraż projektowy/rzeczywisty		Wysokość ekranu*	Długość ekranowanego odcinka	Rodzaj materiału
		od	do			
1	2	3	4	5	6	7
EP2	Prawa	124+568	124+873	2,5 m	305 m	Pochłaniający

* wysokość ekranu liczona względem niwelety jezdni

- jednolicebowy wskaźnik izolacyjności od dźwięków powietrznych $DL_R \geq 25$ dB,
- jednolicebowy wskaźnik pochłaniania dźwięku $DL_\alpha \geq 9$ dB.

I.4. w rejonie miejscowości Będkowo (dz. nr 22/34, 54/1 obręb Będkowo gm. Trzebnica) do wartości:

- $L_{AeqD} = 61$ dB w porze dnia,
 - $L_{AeqN} = 56$ dB w porze nocy,
- dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

poprzez budowę ekranu akustycznego w ciągu drogi S5 o minimalnych parametrach:

Oznaczenie ekranu	Strona trasy	Kilometraż projektowy/rzeczywisty		Wysokość ekranu*	Długość ekranowanego odcinka	Rodzaj materiału
		od	do			
1	2	3	4	5	6	7
E3Pa**	Prawa	142+280	142+500	2,5 m	220 m	Pochłaniający z dyfraktorem
E3Pb	Prawa	142+100	142+280	2,5 m	178 m	Pochłaniający z dyfraktorem

* wysokość ekranu liczona względem niwelety jezdni



** podwyższenie istniejącego ekranu

- jednolicebny wskaźnik izolacyjności od dźwięków powietrznych $DL_R \geq 25$ dB,
- jednolicebny wskaźnik pochłaniania dźwięku $DL_\alpha \geq 9$ dB.

I.5. w rejonie miejscowości Wisznia Mała (dz. nr 51/4 obręb Wisznia Mała, gm. Wisznia Mała) do wartości:

- $L_{AeqD} = 61$ dB w porze dnia,
- $L_{AeqN} = 56$ dB w porze nocy,

dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

poprzez budowę ekranu akustycznego w ciągu drogi S5 o minimalnych parametrach:

Oznaczenie ekranu	Strona trasy	Kilometraż projektowy/rzeczywisty		Wysokość ekranu*	Długość ekranowanego odcinka	Rodzaj materiału
		od	do			
1	2	3	4	5	6	7
EPG2	Lewa	145+719	145+900	2m	181 m	Pochłaniający

* wysokość ekranu liczona względem niwelety jezdni

- jednolicebny wskaźnik izolacyjności od dźwięków powietrznych $DL_R \geq 25$ dB,
- jednolicebny wskaźnik pochłaniania dźwięku $DL_\alpha \geq 9$ dB.

I.6. w rejonie miejscowości Wisznia Mała (dz. nr 314/4 obręb Wisznia Mała, gm. Wisznia Mała) do wartości:

- $L_{AeqD} = 61$ dB w porze dnia,
- $L_{AeqN} = 56$ dB w porze nocy,

dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

poprzez budowę ekranu akustycznego w ciągu drogi S5 o minimalnych parametrach:

Oznaczenie ekranu	Strona trasy	Kilometraż projektowy/rzeczywisty		Wysokość ekranu*	Długość ekranowanego odcinka	Rodzaj materiału
		od	do			
1	2	3	4	5	6	7
EP3	Lewa	147+360	147+550	2,0 m	190 m	Pochłaniający

* wysokość ekranu liczona względem niwelety jezdni

- jednolicebny wskaźnik izolacyjności od dźwięków powietrznych $DL_R \geq 25$ dB,
- jednolicebny wskaźnik pochłaniania dźwięku $DL_\alpha \geq 9$ dB.

I.7. w rejonie miejscowości Ligota Piękna (dz. nr 188/2 obręb Ligota Piękna, gm. Wisznia Mała) do wartości:

- $L_{AeqD} = 61$ dB w porze dnia,
- $L_{AeqN} = 56$ dB w porze nocy,



dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

poprzez budowę ekranu akustycznego w ciągu drogi S5 o minimalnych parametrach:

Oznaczenie ekranu	Strona trasy	Kilometraż projektowy/rzeczywisty		Wysokość ekranu*	Długość ekranowanego odcinka	Rodzaj materiału
		od	do			
1	2	3	4	5	6	7
EP4	Lewa	148+671	148+851	2,0 m	180 m	Pochłaniający

* wysokość ekranu liczona względem niwelety jezdni

- jednolicebowy wskaźnik izolacyjności od dźwięków powietrznych $DL_R \geq 25$ dB,
- jednolicebowy wskaźnik pochłaniania dźwięku $DL_\alpha \geq 9$ dB.

I.8. w rejonie miejscowości Kalina (dz. nr 108/4, 109/3, 110/4, 112/3, 113/3, 114/2 obręb Malin, gm. Wisznia Mała) do wartości:

- $L_{AeqD} = 61$ dB w porze dnia,
- $L_{AeqN} = 56$ dB w porze nocy,

dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

poprzez budowę ekranu akustycznego w ciągu drogi S5 o minimalnych parametrach:

Oznaczenie ekranu	Strona trasy	Kilometraż projektowy/rzeczywisty		Wysokość ekranu*	Długość ekranowanego odcinka	Rodzaj materiału
		od	do			
1	2	3	4	5	6	7
EP5	Lewa	151+210	151+848	2,0 m	645 m	Pochłaniający

* wysokość ekranu liczona względem niwelety jezdni

- jednolicebowy wskaźnik izolacyjności od dźwięków powietrznych $DL_R \geq 25$ dB,
- jednolicebowy wskaźnik pochłaniania dźwięku $DL_\alpha \geq 9$ dB.

I.9. w rejonie miejscowości Kryniczno (dz. nr 199/8 obręb Kryniczno, gm. Wisznia Mała) do wartości:

- $L_{AeqD} = 65$ dB w porze dnia,

dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,

poprzez budowę ekranu akustycznego w ciągu drogi S5 o minimalnych parametrach:

Oznaczenie ekranu	Strona trasy	Kilometraż projektowy/rzeczywisty		Wysokość ekranu*	Długość ekranowanego odcinka	Rodzaj materiału
		od	do			
1	2	3	4	5	6	7
EP6	Prawa	152+640	153+210	2,0 m	570 m	Pochłaniający

* wysokość ekranu liczona względem niwelety jezdni



- jednolicebwy wskaźnik izolacyjności od dźwięków powietrznych $DL_R \geq 25$ dB,
- jednolicebwy wskaźnik pochłaniania dźwięku $DL_\alpha \geq 9$ dB.

I.10. w rejonie miejscowości Psary (dz. nr. 429/3 obręb Psary, gm. Wisznia Mała) do wartości:

- $L_{AeqD} = 61$ dB w porze dnia,
- $L_{AeqN} = 56$ dB w porze nocy,

dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

poprzez budowę ekranu akustycznego w ciągu drogi S5 o minimalnych parametrach:

Oznaczenie ekranu	Strona trasy	Kilometraż projektowy/rzeczywisty		Wysokość ekranu*	Długość ekranowanego odcinka	Rodzaj materiału
		od	do			
1	2	3	4	5	6	7
EPG3	Prawa	154+540	154+630	2,0 m	90 m	Pochłaniający

* wysokość ekranu liczona względem niwelety jezdni

- jednolicebwy wskaźnik izolacyjności od dźwięków powietrznych $DL_R \geq 25$ dB,
- jednolicebwy wskaźnik pochłaniania dźwięku $DL_\alpha \geq 9$ dB.

I.11. w rejonie miejscowości Wrocław (dz. nr 12/16 AM15 obręb Widawa, gm. Wrocław) do wartości:

- $L_{AeqD} = 65$ dB w porze dnia,

dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,

poprzez budowę ekranu akustycznego w ciągu drogi S5 o minimalnych parametrach:

Oznaczenie ekranu	Strona trasy	Kilometraż projektowy/rzeczywisty		Wysokość ekranu*	Długość ekranowanego odcinka	Rodzaj materiału
		od	do			
1	2	3	4	5	6	7
EPG4	Lewa	0+512	0+552	4,0 m	97	Pochłaniający

* - wysokość ekranu liczona względem niwelety jezdni.

- jednolicebwy wskaźnik izolacyjności od dźwięków powietrznych $DL_R \geq 25$ dB,
- jednolicebwy wskaźnik pochłaniania dźwięku $DL_\alpha \geq 9$ dB.

II. Przełożenia Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego w terminie 6 miesięcy od dnia, w którym przedmiotowa decyzja stanie się ostateczna, harmonogramu realizacji zabezpieczeń akustycznych określonych w pkt I. decyzji.

III. Informowania Marszałka Województwa Dolnośląskiego o każdym przypadku zagrożenia niedotrzymania terminu określonego w harmonogramie o którym mowa w pkt II. decyzji

IV. Określam termin wykonania obowiązku, o którym mowa w pkt I. decyzji - **2 lata od dnia, w którym przedmiotowa decyzja stanie się ostateczna.**



Uzasadnienie

Zobowiązanie Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad do ograniczenia akustycznego oddziaływania drogi S5 jest wynikiem stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych przed hałasem¹ w miejscowościach Grabce, Morzęcino, Krościna Wielka, Będkowo, Wisznia Mała, Ligota Piękna, Kalina, Kryniczno, Psary i Wrocław, spowodowanych oddziaływaniem tej drogi. Przekroczenia zostały stwierdzone w dokumentach pn.: „Przegląd ekologiczny dla drogi ekspresowej S5 na odcinku Korzeńsko (bez węzła - węzeł Wrocław Północ” oraz „Uzupełnieniu przeglądu ekologicznego dla drogi ekspresowej S5 na odcinku Korzeńsko (bez węzła) - węzeł Wrocław Północ” (zwanym dalej przeglądem ekologicznym). Przedmiotowy przegląd ekologiczny został sporządzony przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w celu wypełnienia obowiązków nałożonych decyzją Marszałka Województwa Dolnośląskiego z 21 stycznia 2020 roku, znak: DOW-S-IV.7032.1.2019.DA. Droga ekspresowa S5 jest przedsięwzięciem mogąącym zawsze znacząco oddziaływać na środowisko². Organem ochrony środowiska właściwym w przedmiotowej sprawie, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, jest Marszałek Województwa Dolnośląskiego. Zarządcą drogi S5 jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad³.

Inwestycja zlokalizowana jest w województwie dolnośląskim, w powiatach trzebnickim i wrocławskim. Przebiega przez gminy Żmigród, Prusice, Trzebnica i Wisznia Mała, kończąc się na terenie miasta Wrocław. Łączna długość rozpatrywanego odcinka wynosi ok. 48,6 km. Początek stanowi koniec obwodnicy Bojanowa i Rawicza w ciągu drogi ekspresowej S5. Koniec odcinka stanowi węzeł drogowy Wrocław Północ, gdzie droga S5 łączy się z Autostradą Obwodnicą Wrocławia A8.

Celem przeglądu ekologicznego było określenie rzeczywistego wpływu analizowanego odcinka drogi ekspresowej S5 na środowisko oraz wskazanie możliwości minimalizacji niekorzystnych oddziaływań wynikających z jej funkcjonowania.

Zasięg oddziaływania akustycznego trasy komunikacyjnej, zarówno w porze dnia jak i w porze nocy, wyznaczono metodą obliczeniową⁴. Dane umożliwiające określenie stanu klimatu akustycznego w otoczeniu badanej trasy komunikacyjnej oraz utworzenie modelu

¹ art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*

² § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).

³ art. 19 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2022 poz. 1693 z późn. zm.)

⁴ Metodę obliczeniową oparto o model rozprzestrzeniania się dźwięku w środowisku zawarty w normie PN-ISO 9613-2 Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Do określania parametrów akustycznych trasy komunikacyjnej wykorzystano francuską metodę obliczania mocy akustycznej oraz zasięgu oddziaływania hałasu drogowego NMPB-Routes-96 wymaganą Dyrektywą 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego oraz Rady Unii Europejskiej z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie oceny i kontroli poziomu hałasu w środowisku. Obliczenia przeprowadzono przy użyciu programu SoundPlan 8.0 realizującego wymagane metodyki.



obliczeniowego w celu dokładnego określenia zasięgu oddziaływania hałasu pochodzącego od analizowanej inwestycji, zebrano w wyniku pomiarów hałasu wykonanych przez akredytowane laboratorium⁵.

Przedmiotowa dokumentacja została przekazana Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu (zwaną dalej GDDKiA O. we Wrocławiu) 4 maja 2021 roku⁶, uzupełniona następnie przy piśmie z 23 czerwca 2022 roku⁷. Opracowanie zostało sporządzone w wyniku realizacji obowiązków nałożonych decyzją Marszałka Województwa Dolnośląskiego⁸ zobowiązującej do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego, o którym mowa w art. 237 i 238 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, drogi ekspresowej S5 na odcinku Korzeńsko (bez węzła) – węzeł Widawa Wrocław, w zakresie oddziaływania akustycznego na tereny chronione przed hałasem w terminie do 30 kwietnia 2021 roku. Zobowiązanie do sporządzenia przeglądu ekologicznego wynikało ze stwierdzenia negatywnego oddziaływania akustycznego drogi ekspresowej S5⁹ co powodowało skargi osób mieszkających w sąsiedztwie przedmiotowej trasy.

Marszałek Województwa po dokonaniu analizy przeglądu ekologicznego stwierdził, że na terenach podlegających ochronie akustycznej występują przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku¹⁰ spowodowane oddziaływaniem przedmiotowej drogi. W miejscowościach sąsiadujących z drogą ekspresową S5 tj.: Garbce, Morzęcino, Krościna Wielka, Będkowo, Wisznia Mała, Ligota Piękna, Kalina, Kryniczno, Psary i Wrocław zaproponowano zastosowanie ekranów akustycznych, których lokalizacje i parametry zostały określone w przeglądzie ekologicznym. Z dokumentacji wynika, że będzie to rozwiązanie wystarczające dla zapewnienia standardów akustycznych w ww. lokalizacjach.

Marszałek Województwa Dolnośląskiego zwrócił się do GDDKiA O. we Wrocławiu¹¹ z prośbą o wniesienie uwag odnośnie wyznaczonych przez organ działek – zabudowanych terenów na których występują przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu i dla których zaproponowano działania naprawcze. Tereny z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów

⁵ Lemitor Ochrona Środowiska sp. z o.o. sp. k. Laboratorium badawcze., certyfikat akredytacji nr AB 912

⁶ Pismo GDDKiA O. we Wrocławiu z 30.04.2021 r., znak: O/WR.I-2.534.5.2021.KO

⁷ Pismo GDDKiA O. we Wrocławiu z 23.06.2021 r., znak: O/WR.I-2.535.5.2021.KO

⁸ Decyzja Marszałka Województwa Dolnośląskiego z 21 stycznia 2020 roku, znak: DOW-S-IV.7032.1.2019.DA

⁹ Przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu zostały stwierdzone w dokumencie pn.: „Analiza porealizacyjna oddziaływania na środowisko drogi ekspresowej S5 Korzeńsko (bez węzła) – węzeł Widawa Wrocław, w zakresie klimatu akustycznego” został on sporządzony przez GDDKiA w celu spełnienia obowiązków nałożonych decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z 23 sierpnia 2010 roku, znak: RDOŚ-02-WOOS-6613-1/86/09/10/ama i postanowieniem z dnia 8 września 2015 roku znak: WOOS.4242.132.2014.KC.36

¹⁰ Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego oddziaływaniem m.in. dróg są określone w Tabeli 1 Załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112)

¹¹ Pismo Marszałka Województwa Dolnośląskiego z 3 września 2021 roku, znak: DOW-S-IV.7033.3.2021.DA



hałasu powodowanego oddziaływaniem drogi ekspresowej S5 organ wyznaczył z uwzględnieniem uwag GDDKiA O. we Wrocławiu¹².

Dane o stronach postępowania - właścicielach działek, na których występują przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu i gdzie wskazano działania naprawcze w postaci ekranów akustycznych, organ pozyskał od właściwych miejscowo starostów (trzebnickiego i Prezydenta Miasta Wrocławia) oraz Sądu Rejonowego w Szczecinie. Marszałek Województwa Dolnośląskiego zawiadomił Strony o prowadzonym postępowaniu w sprawie zobowiązania Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad do ograniczenia oddziaływania akustycznego drogi S5¹³ oraz poinformował, że dalsze zawiadamianie Stron (za wyjątkiem GDDKiA) o decyzjach i innych czynnościach organu odbywać się będzie przez publiczne obwieszczenie przez udostępnienia na stronie BIP Urzędu Marszałkowskiego we Wrocławiu¹⁴.

W przeglądzie ekologicznym w celu zapewnienia standardów akustycznych na terenach chronionych przed hałasem wskazano na konieczność budowy 11 ekranów akustycznych:

- Ekran akustyczny EP1 w miejscowości Garbce (gmina Żmigród), określony w pkt I.1 decyzji. W Garbcach przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu odnotowano na terenach mieszkaniowo-usługowych w porze nocy. Dopuszczalny poziom hałasu dla tego rodzaju terenów wynosi 65 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy¹⁵. Na granicy terenów chronionych przekroczenie w porze nocy stwierdzone obliczeniowo w punkcie 15 wynosiło 3,2 dB a w punkcie 17 wynosiło 2,4 dB. W punkcie pomiarowym PDH2 równoważny poziom dźwięku w porze dnia wynosił 64,1 dB a w porze nocy 60,6 dB (przekroczenie 4,6 dB). Przeznaczenie terenów chronionych przed hałasem określono na podstawie zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr XXXVIII/285/10 Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 9 lipca 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Garbce.

- Ekran akustyczny EPG1 w Morzęcinie (gmina Żmigród), określony w pkt I.2. decyzji. W miejscowości Morzęcino przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu na granicy terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w punkcie obliczeniowym 55 w porze nocnej wynosi 0,1 dB. Dopuszczalny poziom hałasu dla tego rodzaju terenów wynosi 65 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy¹⁶. Przeznaczenie tych terenów ustalono na podstawie jego

¹² Pismo GDDKiA O. we Wrocławiu z 24 września 2021 roku, znak: O/WR.I-2.534.5.2021.3.KO

¹³ Zawiadomienie Marszałka Województwa Dolnośląskiego z 14 kwietnia 2022 roku, znak: DOS-I-1.7033.1.2022.DA

¹⁴ art. 49 k.p.a. w związku z art. 362 ust. 2a ustawy *Prawo ochrony środowiska*

¹⁵ grupa 3d) Tabeli 1 Załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

¹⁶ grupa 3a) Tabeli 1 Załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku



faktycznego wykorzystania zgodnie z opinią Burmistrza Żmigrodu z 8 kwietnia 2019 roku znak: AGN.670.2.2019.

- Ekran akustyczny EP2 w miejscowości Krościna Wielka (gmina Prusice), określony w pkt I.3 decyzji

Na analizowanym terenie znajdują się tereny zabudowy zagrodowej. Dopuszczalny poziom hałasu dla terenów zabudowy zagrodowej wynosi 65 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy¹⁷. Z uwagi na brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwalifikacji terenu dokonano na podstawie jego faktycznego zagospodarowania¹⁸ zgodnie z oceną Burmistrza Gminy Prusice¹⁹. Przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu stwierdzono w punkcie pomiarowym PDH4 – 1,0 dB w porze dnia i 7,0 dB w porze nocy oraz obliczeniowo na granicy terenu chronionego w punktach: 60 (0,4 dB w nocy), 61 (1,3 dB w dzień i 5,8 dB w nocy), 62 (0,8 dB w nocy) i 63 (0,9 dB w dzień i 5,4 dB w nocy).

- Ekran akustyczny E3Pa (podwyższenie istniejącego) i E3Pb (wydłużenie istniejącego) w miejscowości Będkowo (gmina Trzebnica), wskazane w pkt I.4 decyzji

Z uwagi na przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w okolicy Będkowa (1 dB w porze dnia i nocy w pkt 137 i 0,6 dB w porze dnia i nocy w punkcie 138) istniejący ekran akustyczny musi być podwyższony i wydłużony. Dopuszczalny poziom hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynosi 61 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy²⁰. Przeznaczenie terenów chronionych przed hałasem na działce nr 54/1 określono na podstawie zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr IV/27/19 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 21 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Będkowo. Działka nr 22/34 nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przeznaczenie terenów chronionych przed hałasem określono na podstawie faktycznego zagospodarowania zgodnie z opinią Burmistrza Gminy Trzebnica²¹.

- Ekran akustyczny EPG2 w Wiszni Małej, określony w pkt I.5 decyzji

¹⁷ grupa 3b) Tabeli 1 Załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

¹⁸ zgodnie z art. 115 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w razie braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oceny, czy teren należy do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 tej ustawy właściwe organy dokonują na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystania tego i sąsiednich terenów

¹⁹ Pismo Burmistrza Gminy Prusice z 1 kwietnia 2019 roku, znak: GP.7225.1.2019

²⁰ grupa 2a) Tabeli 1 Załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

²¹ Pismo Burmistrza Gminy Trzebnica z 2 kwietnia 2019 roku, znak: ARCH.670.1.19.1.2019 oraz z 22 kwietnia 2021 roku, znak: ARCH.670.1.94.2021



W Wiszni Małej izofony (pomiędzy pkt pomiarowym 171 i 172) 61 dB dla pory dnia i 56 dB dla pory nocy obejmują swoim zasięgiem teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Przeznaczenie tych terenów określono na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr VI/XXXVII/322/13 Rady Gminy Wisznia Mała z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Wisznia Mała.

- Ekran akustyczny EP3 w Wiszni Małej określony w pkt I.6 decyzji (wydłużenie istniejącego) Obliczony poziom hałasu na granicy terenów chronionych akustycznie w punkcie 205 wynosi 63,1 dB w porze dnia i 57,9 dB w porze nocy, a w punkcie 206 – 64,2 dB w porze dnia i 59,0 dB w porze nocy. Na elewacji budynku chronionego obliczony poziom hałasu w punkcie F669 na 2 piętrze wyniósł 61,7 dB w porze dnia i 56,5 dB w porze nocy. Wyniki obliczeń wskazują na przekroczenia norm. Przeznaczenie terenów chronionych przed hałasem określono na podstawie faktycznego zagospodarowania terenu, zgodnie z opinią Gminy Wisznia Mała²².

- Ekran akustyczny EP4 w Ligocie Pięknej (gmina Wisznia Mała), określony w pkt I.7 decyzji W Ligocie Pięknej przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu o 0,3 dB stwierdzono na elewacji budynku chronionego w punkcie F746 na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Przeznaczenie terenów chronionych przed hałasem określono na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr VI/XXXVIII/332/13 Rady Gminy Wisznia Mała z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Ligota Piękna o nazwie MPZP OBRĘB LIGOTA PIĘKNA – A.

- Ekran akustyczny EP5 Kalina (gmina Wisznia Mała), określony w pkt I.8 decyzji W Kalinie (przysiółek wsi Malin) w obszarze przekroczeń znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ich przeznaczenie określono zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr VI/XXVI/232/13 Rady Gminy Wisznia Mała z dnia 30 stycznia 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Malin. Obliczony poziom hałasu w punktach receptorowych na granicy terenu chronionego wynosi: pkt 253 (63,3 dB dzień, 59,9 dB noc), pkt 254 (63,2 dB dzień, 56,8 dB noc), pkt 256 (62,1 dB dzień, 55,7 dB noc), pkt 257 (62,1 dB dzień, 55,7 dB noc), pkt 258 (62,2 dB dzień, 55,8 dB noc) pkt 260 (61,8 dB dzień, 55,4 dB noc) i w tych punktach występuje przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu w stosunku do norm odpowiadających dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Również na fasadzie budynku chronionego akustycznie w punkcie F871 na 1 piętrze poziom dopuszczalny przekroczony jest o 1 dB w porze dnia, a na 2 piętrze o 1,9 dB w porze dnia i 0,5 dB w porze nocy.

²² Pismo Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Gminy Wisznia Mała z 28 marca 2019 roku R-NP.6253.20.2019.GL



- Ekran akustyczny EP6 w Krynicznie (gmina Wisznia Mała), określony w pkt I.9 decyzji

Na terenie ogródków działkowych w Krynicznie dopuszczalny poziom hałasu określony dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych²³ został przekroczony o 1,7 dB w porze dnia w punkcie 299. Przeznaczenie terenów chronionych przed hałasem ustalono zgodnie z faktycznym zagospodarowaniem zgodnie z opinią Gminy Wisznia Mała²⁴.

- Ekran akustyczny EPG3 w Psarach, gmina Wisznia Mała, określony w pkt I.10 decyzji (wydłużenie istniejącego ekranu)

W miejscowości Psary dopuszczalny poziom hałasu, na granicy terenu chronionego w punkcie 316, został przekroczony o 0,2 dB w porze dnia. Przeznaczenie terenów chronionych przed hałasem ustalono zgodnie z faktycznym zagospodarowaniem zgodnie z opinią Gminy Wisznia Mała²⁴.

- Ekran akustyczny EPG4 we Wrocławiu, określony w pkt I.11 decyzji

Na terenie miasta Wrocław droga S5 powoduje przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenie Rodzinnych Ogródków Działkowych „Pod Morwami”. Zmierzony równoważny poziom dźwięku w porze dnia wyniósł 67,1 dB (przekroczenie o 2,1 dB). Z uwagi na brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przeznaczenie terenu chronionego przed hałasem organ ustalił na podstawie jego faktycznego zagospodarowania i wykorzystania jako teren rekreacyjno-wypoczynkowy.

Realizacja wszystkich zaproponowanych w przeglądzie ekologicznym a wskazanych w punktach I.1÷I.11 przedmiotowej decyzji, ekranów akustycznych spowoduje dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów chronionych przed hałasem, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, zarówno w porze dnia jak i nocy.

Podsumowując, w związku z faktem, że przeglądzie ekologicznym drogi S5 wykazano przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach chronionych przed hałasem, Marszałek Województwa Dolnośląskiego na podstawie art. 362 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w pkt I. decyzji zobowiązał Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad do ograniczenia akustycznego oddziaływania drogi ekspresowej S5 na tereny chronione przed hałasem do poziomów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), poprzez budowę ekranów akustycznych. Parametry techniczne i akustyczne ekranów akustycznych, pozwalających ograniczyć ponadnormatywne oddziaływanie drogi, zostały wskazane w przeglądzie ekologicznym. W związku z tym, Marszałek Województwa Dolnośląskiego zgodnie z art. 362 ust. 2 pkt 1a ustawy *Prawo*

²³ grupa 3c) Tabeli 1 Załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zgodnie z ww. rozporządzeniem, w przypadku niewykorzystywania terenów rekreacyjno-wypoczynkowych zgodnie z ich funkcją, w porze nocy nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu

²⁴ Pismo Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Gminy Wisznia Mała z 28 marca 2019 roku R-NP.6253.20.2019.GL



ochrony środowiska, określił w pkt I.1÷I.11 decyzji minimalne parametry techniczne ekranów akustycznych, dzięki którym możliwe będzie ograniczenie poziomu hałasu pochodzącego z drogi S5 do poziomu co najmniej dopuszczalnego. Na analizowanych obszarach nie ma możliwości utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, ponieważ zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, obszar ograniczonego użytkowania tworzy się w przypadku jeżeli z przeglądu ekologicznego wynika, że pomimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem trasy komunikacyjnej. W analizowanych przypadkach obliczenia przeprowadzone z uwzględnieniem zalecanych działań naprawczych (ekranów akustycznych) wykazały dotrzymanie standardów akustycznych na rozpatrywanych terenach podlegających ochronie akustycznej.

Zgodnie z art. 362 ust. 2 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* organ określił w pkt IV. decyzji czas wykonania zobowiązania w terminie 2 lat od dnia, w którym przedmiotowa decyzja stanie się ostateczna. W ocenie organu jest to termin wystarczający na zabezpieczenie środków w budżecie Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad i wykonanie inwestycji. Jednocześnie w pkt II decyzji zobowiązano Zarządzającego drogą S5 do przedłożenia, w terminie 6 miesięcy od dnia, w którym przedmiotowa decyzja stanie się ostateczna, harmonogramu realizacji zabezpieczeń akustycznych. W pkt III nałożono obowiązek informowania organu o każdym przypadku niemożności dotrzymania zapisów rzeczzonego harmonogramu.

W trakcie postępowania - stosownie do zapisów art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* - Marszałek Województwa Dolnośląskiego informował strony na każdym etapie postępowania o prowadzonych czynnościach, zawiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie oraz przypomniał o możliwości zapoznania się z materiałami zebranymi w toku postępowania. Uwag do zgromadzonego materiału nie wniesiono.

A zatem orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Dolnośląskiego – Wydziału Instrumentów Środowiskowych, ul. Walońska 3-5, 50-413 Wrocław, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego*).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia



odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i 2 Kpa.).

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kpa.).

Marszałek
Województwa Dolnośląskiego
z up. Dyrektor
Departamentu Środowiska
Grzegorz Kubicki

Otrzymują:

1. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad
ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa - Zarządzający S5 (ePUAP)
2. Pozostałe Strony wg rozdzielnika (45 Stron)
3. DOS-I – aa.

Do wiadomości:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu (ePUAP)
ul. Powstańców Śl. 186, 53-139 Wrocław