

**DECYZJA**

Na podstawie art. 362 ust. 1 pkt 1, ust. 2, art. 375, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r. poz. 256)

zobowiązuję

Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa, jako zarządzającego drogą ekspresową S5 na odcinku Korzeńsko (bez węzła) – węzeł Widawa Wrocław do:

I. Ograniczenia oddziaływania akustycznego drogi ekspresowej S5 na tereny chronione przed hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie drogi S5 w rejonie miejscowości Kryniczno i Malin (przysiółek Kalina), gmina Wisznia Mała, do wartości:

- **$L_{AeqD} = 61$ dB** w porze dnia,
- **$L_{AeqN} = 56$ dB** w porze nocy,
dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (działki nr 60/1, 61/6, 40/15, 41/9, 40/25, 40/23 obręb Kryniczno, 113/3, 112/3, 110/4, 114/2, 109/3, 108/4, 233 obręb Malin)
- **$L_{AeqD} = 65$ dB** w porze dnia,
- **$L_{AeqN} = 56$ dB** w porze nocy,
dla terenów mieszkaniowo-usługowych (działka nr 61/4 obręb Kryniczno)
- **$L_{AeqD} = 65$ dB** w porze dnia,
dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych - ogródki działkowe (działka nr 199/8 obręb Kryniczno),

poprzez budowę ekranów akustycznych w ciągu drogi S5 (km 151+210 – 153+210) o minimalnych parametrach:

-

Lp.	Nazwa	Strona drogi S5	Kilometraż	Długość ekranu [m]	Wysokość ekranu [m]	Rodzaj
1	2	3	4	5	6	7
1.	EP1	L	151+210 - 151+848	645	2,0	Pochłaniający
2.	EP2	P	152+102 - 152+640	532	2,0	Pochłaniający
3.	EP3	P	152+640 - 153+210	570	4,0	Pochłaniający

- klasa izolacyjności B3 zgodnie z PN-EN 1793-2:2001, przy czym jednolicebowy wskaźnik izolacyjności od dźwięków powietrznych musi wynosić $DL_R \geq 25$ dB,



- klasa pochłaniania A3 zgodnie z PN-EN 1793-2:2001, przy czym jednolicebowy wskaźnik pochłaniania dźwięku musi wynosić $DL_A \geq 9$ dB.

II. Określam termin wykonania obowiązku, o którym mowa w pkt I. **do dnia 30 listopada 2021 r.**

Uzasadnienie

Niniejsze zobowiązanie Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad do ograniczenia akustycznego oddziaływania drogi S5 jest wynikiem stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych przed hałasem w miejscowościach Kryniczno i Malin, spowodowanych oddziaływaniem tej drogi. Przekroczenia zostały stwierdzone w dokumencie pn.: „Analiza porealizacyjna oddziaływania na środowisko drogi ekspresowej S5 Korzeńsko (bez węzła) – węzeł Widawa Wrocław, w zakresie klimatu akustycznego” (zwanym dalej Analizą porealizacyjną). Przedmiotowa Analiza porealizacyjna została sporządzona przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w celu wypełnienia obowiązków nałożonych decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 23 sierpnia 2010 r., znak: RDOŚ-02-WOŚ-6613-1/86/09/10/ama o środowiskowych uwarunkowaniach i postanowieniem z dnia 8 września 2015 r. znak: WOŚ.4242.132.2014.KC.36 uzgadniającym warunki realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi ekspresowej S5 Poznań-Wrocław, na odcinku Korzeńsko/bez węzła/ - węzeł Widawa Wrocław”. Droga ekspresowa S5 jest przedsięwzięciem mogącym zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Przedsięwzięcie tego rodzaju jest wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* organem ochrony środowiska właściwym w przedmiotowej sprawie jest Marszałek Województwa Dolnośląskiego. Zarządzającym drogą S5 – na podstawie art. 19 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1815 z późn. zm) – jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad.

Przedmiotowa analiza porealizacyjna dotyczy zrealizowanej inwestycji, polegającej na budowie drogi ekspresowej S5 na odcinku Korzeńsko (bez węzła) do węzła Widawa Wrocław. Analizowany odcinek jest fragmentem planowanej drogi ekspresowej S5 Nowe Marzy – Bydgoszcz – Poznań – Wrocław. Inwestycja zlokalizowana jest w województwie dolnośląskim, w powiatach trzebnickim i wrocławskim. Przebiega przez gminy Żmigród, Prusice, Trzebnica i Wisznia Mała, kończąc się na terenie miasta Wrocław. Łączna długość rozpatrywanego odcinka wynosi 48,034 km. Przebieg trasy został zaprojektowany niemal w całości po nowym śladzie drogi.

Celem Analizy porealizacyjnej było określenie rzeczywistego wpływu drogi ekspresowej S5 na odcinku Korzeńsko (bez węzła) do węzła Widawa Wrocław na środowisko akustyczne oraz wskazanie możliwości minimalizacji niekorzystnych oddziaływań wynikających z jej funkcjonowania. W celu wyznaczenia zasięgu oddziaływania akustycznego trasy komunikacyjnej, wykonano w jej otoczeniu obliczenia poziomu dźwięku dla pory dnia i pory nocy. Jako metodę obliczeniową do określania parametrów akustycznych trasy komunikacyjnej wykorzystano francuską metodę obliczania mocy akustycznej oraz zasięgu



oddziaływania hałasu drogowego wymagana Dyrektywą 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącą się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku. Zgodnie z Załącznikiem nr 2 do powyższej dyrektywy, jako metoda oceny wskaźników dla hałasu ruchu drogowego wymagana jest francuska krajowa metoda obliczania NBPB-Routes-96. Obliczenia prowadzono programem SoundPlan 8.0 realizującym wymagane metodyki.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu po dokonaniu analizy przedłożonych dokumentów stwierdził, że w zakresie klimatu akustycznego występują przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomu hałasu w środowisku, zarówno na elewacjach budynków chronionych, jak i na terenach chronionych akustycznie. Z uwagi na fakt, że wyniki przedmiotowej Analizy porealizacyjnej mogą stanowić podstawę do wydania decyzji w sprawie ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko – zgodnie z art. 362 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, a organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu) nie dysponuje uprawnieniami pozwalającymi na wydanie ww. decyzji, przekazał ją Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego z prośbą o podjęcie stosownych działań zgodnie z posiadanymi kompetencjami. Dokumentacja została przekazana do tut. organu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu przy piśmie z dnia 9 sierpnia 2019 r., znak WOOŚ.402.1.2019.AMA.2.

Po analizie przedłożonej dokumentacji tut. organ również stwierdził występowanie przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych przed hałasem spowodowanych oddziaływaniem drogi S5. Dla terenów narażonych na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu w miejscowościach Kryniczno i Malin w Analizie porealizacyjnej zaproponowano zastosowanie dodatkowych zabezpieczeń w postaci ekranów akustycznych.

Miejscowości Kryniczno i Malin (przysiółek Kalina) znajdują się po obu stronach drogi ekspresowej S5 w gminie Wisznia Mała. Znajdują się tam tereny chronione przed hałasem, na które przedmiotowa droga ponadnormatywnie oddziałuje. Są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny mieszkaniowo-usługowe oraz tereny rekreacyjno-wypoczynkowe (ogródki działkowe). Kwalifikację terenów chronionych akustycznie określono na podstawie zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr III/XXXI/243/01 Rady Gminy Wisznia Mała z dnia 12 września 2001 r. oraz uchwałą nr VI/XXVI/233/13 Rady Gminy Wisznia Mała z dnia 30 stycznia 2013 r. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez drogi dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynoszą 61 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy, 65 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy dla terenów mieszkaniowo-usługowych a dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych 65 dB w porze dnia (w przypadku gdy nie są wykorzystywane zgodnie z funkcją w porze nocy normy nie obowiązują). W przedmiotowej lokalizacji, dopuszczalny poziom hałasu na granicy terenów chronionych akustycznie jest przekroczony o 0,2-3,7 dB w 14 punktach receptorowych w porze dnia i o 0,2-2,4 dB w 17 punktach receptorowych w porze nocy.

Dodatkowym sygnałem świadczącym o uciążliwości akustycznej przedmiotowej drogi jest



skarga z 22 marca 2018 r. (ok. 3 miesiące po otwarciu drogi) podpisana przez 86 mieszkańców Malin. Ww. skarga została przekazana do tut. organu przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu przy piśmie z dnia 20 kwietnia 2018 r., znak: WI.7024.79.2018.PK.

Z uwagi na powyższe, tut. organ przy piśmie z dnia 12 listopada 2019 r., znak: DOW-S-IV.7033.1.2019.DA, na podstawie art. 375 w związku z art. 362 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, wszczął z urzędu postępowanie w sprawie zobowiązania Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, jako Zarządzającego drogą ekspresową S5, do ograniczenia oddziaływania akustycznego ww. drogi na tereny chronione przed hałasem położone w rejonie miejscowości Kryniczno i Malin, gmina Wisznia Mała. W toku prowadzonego postępowania Marszałek Województwa Dolnośląskiego uznał, że należy rozszerzyć liczbę stron, o czym poinformował te strony pismem z dnia 9 stycznia 2020 r., znak: DOW-S-IV.7033.1.2019.DA.

Z uwagi na fakt, że liczba stron w postępowaniu przekracza 20, na podstawie art. 49 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, w związku z art. 362 ust. 2a ustawy *Prawo ochrony środowiska* zawiadamianie stron o decyzjach i innych czynnościach organu odbywało się w formie publicznego ogłoszenia: w Gminie Wisznia Mała, u Sołtysa Kryniczna, u Sołtysa Malin, na tablicy ogłoszeń oraz stronie BIP Urzędu Marszałkowskiego we Wrocławiu.

Podsumowując, w związku z faktem, że w Analizie porealizacyjnej drogi S5 wykazano przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i terenach rekreacyjnych, Marszałek Województwa Dolnośląskiego na podstawie art. 362 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w pkt I. niniejszej decyzji zobowiązał Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad do ograniczenia akustycznego oddziaływania drogi ekspresowej S5 na tereny chronione przed hałasem do poziomów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*, poprzez budowę ekranów akustycznych. Parametry techniczne i akustyczne ekranów akustycznych, pozwalających ograniczyć ponadnormatywne oddziaływanie drogi, zostały wskazane w przedłożonej dokumentacji. W związku z tym, Marszałek Województwa Dolnośląskiego zgodnie z art. 362 ust. 2 pkt 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska*, określił w pkt I. decyzji minimalne parametry techniczne ekranów akustycznych, dzięki którym możliwe będzie ograniczenie poziomu hałasu pochodzącego z drogi S5 do poziomu co najmniej dopuszczalnego. Na analizowanym obszarze nie ma możliwości utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, ponieważ zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, obszar ograniczonego użytkowania tworzy się w przypadku jeżeli z analizy porealizacyjnej wynika, że pomimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem trasy komunikacyjnej. W analizowanym przypadku wykazano, że ekrany akustyczne są wystarczającym zabezpieczeniem akustycznym a ich postawienie spowoduje dotrzymanie norm hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Zgodnie z art. 362 ust. 2 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* organ określił w pkt II. decyzji termin wykonania zobowiązania w terminie 21 miesięcy od dnia wydania niniejszej decyzji. W ocenie organu jest to termin wystarczający na zabezpieczenie środków w budżecie Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad i zrealizowanie inwestycji.

W trakcie postępowania - stosownie do zapisów art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* - Marszałek Województwa Dolnośląskiego informował strony na każdym



etapie postępowania o prowadzonych czynnościach, zawiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie oraz przypomniał o możliwości zapoznania się z materiałami zebranymi w toku postępowania. Uwag do zgromadzonego materiału nie wniesiono.

A zatem orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Dolnośląskiego - Wydziału Środowiska, ul. Walońska 3-5, 50-413 Wrocław, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego*).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i 2 k.p.a.).

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).

Marszałek
Województwa Dolnośląskiego
z up. Z-ca Dyrektora Wydziału Środowiska

Monika Poważna